



## EXPLICATION DES ÉCARTS

	Volume (m <sup>3</sup> )	Écart (%)
Possibilité 2000-2008	41 877 300	
Pertes de superficies	3 153 600	- 7,5
Âge d'exploitabilité (effet résiduel à la suite des ajustements)	1 590 300	- 3,8
Modalités de coupe mosaïque (effet de l'application des normes de dispersion des coupes)	2 139 800	- 5,1
Surestimation des tarifs de cubage	475 200	- 1,1
Perturbations naturelles (TBE)	517 800	- 1,2
Autres facteurs		?
		- 18,7
Possibilité 2008 – 2013 (toutes essences)	32 699 500	- 21,9

Pertes de superficie		
<i>Décisions gouvernementales modifiant les droits d'utilisation du territoire</i>	<i>Améliorations des connaissances</i>	<i>Autres</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aires protégées</li> <li>• Refuges biologiques</li> <li>• Habitats fauniques</li> <li>• Écosystèmes forestiers exceptés</li> <li>• Limite nordique</li> <li>• Pessières à cladonies</li> <li>• Caribou forestier (plans)</li> <li>• Sites des Premières Nations</li> <li>• Réservoirs hydroélectriques</li> <li>• Etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pentés abruptes</li> <li>• Bandes et écotones riverains</li> <li>• Chemins forestiers</li> <li>• Dénudés secs</li> <li>• Dénudés humides</li> <li>• Etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réserves forestières</li> <li>• Etc.</li> </ul>

Autres facteurs
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Création des unités d'aménagement</li> <li>• Bonification des stratégies d'aménagement</li> <li>• Révision du moment de la sénescence des peuplements</li> <li>• Révision des rendements escomptés des plantations, des EPC et des coupes de jardinage</li> <li>• Révision des hypothèses de retour après coupe</li> <li>• Etc.</li> </ul>

