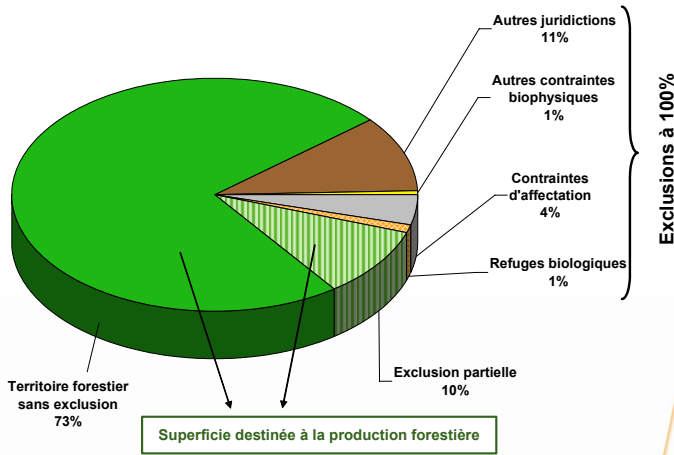


1 - DESCRIPTION DU TERRITOIRE

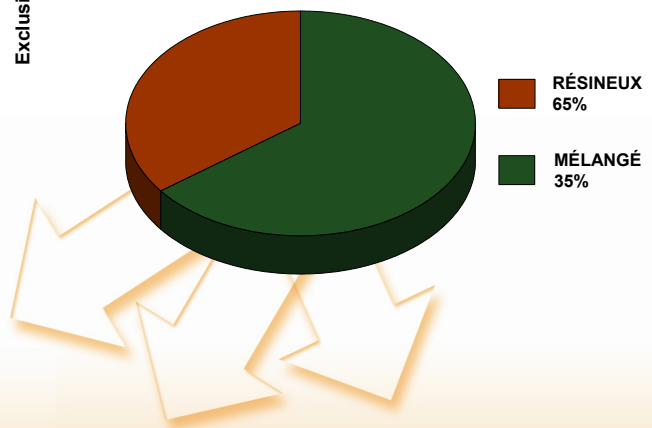
Portrait global

Superficie<sup>1</sup> : 16 542 hectares

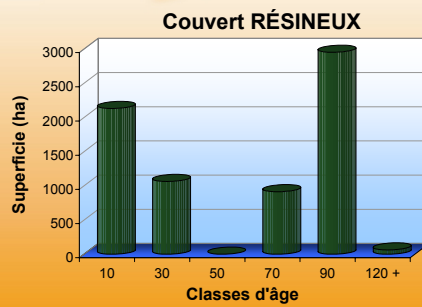
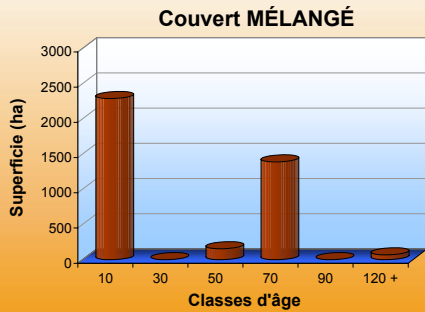


Portrait du territoire destiné à la production forestière

Types de couvert  
Superficie<sup>2</sup> : 11 022 hectares



Types de couvert et classes d'âge



<sup>1</sup> superficie brute sans réduction    <sup>2</sup> superficie nette après réduction

2 - POSSIBILITÉ FORESTIÈRE

| Calcul de possibilité forestière     | Possibilité par essence ou groupe d'essences (m <sup>3</sup> /an)<br>Rendement soutenu (150 ans) |        |        |                     |           |                  |               |                      |                      |         |
|--------------------------------------|--|--------|--------|---------------------|-----------|------------------|---------------|----------------------|----------------------|---------|
|                                      | SEPM <sup>1</sup>  | Thuya  | Pruche | Pins blanc et rouge | Peupliers | Bouleau à papier | Bouleau jaune | Érables <sup>2</sup> | Autres feuillus durs | Total   |
| <b>A</b> 2000-2008                   | 18 200   | 2 700  | 5 500  | 0                   | 0         | 0                | 2 500         | 8 900                | 600                  | 38 400  |
| <b>B</b> Forestier en chef 2008-2013 | 13 500   | 300    | 1 500  | 0                   | 100       | 0                | 1 000         | 6 200                | 300                  | 22 900  |
| Variation (B-A)                      | -4 700   | -2 400 | -4 000 | 0                   | 100       | 0                | -1 500        | -2 700               | -300                 | -15 500 |
| Variation (%)                        | -26%   | -89%   | -73%   | -                   | -         | -                | -60%          | -30%                 | -50%                 | -40%    |
| <b>C</b> Forêt Québec 2008-2013      | 12 700   | 300    | 1 400  | 0                   | 100       | 0                | 900           | 5 700                | 300                  | 21 400  |
| Variation (B-C)                      | 800  | 0      | 100    | 0                   | 0         | 0                | 100           | 500                  | 0                    | 1 500   |
| Variation (%)                        | 6,3%   | 0,0%   | 7,1%   | -                   | 0,0%      | -                | 11,1%         | 8,8%                 | 0,0%                 | 7,0%    |

<sup>1</sup> sapin, épinettes, pin gris et mélèze    <sup>2</sup> érable à sucre et érable rouge

| Provenance des volumes                   | Superficie totale |                | Récolte maximale annuelle |  |
|--|-------------------|----------------|---------------------------|--|
|  | ha                | m <sup>3</sup> | %                         |  |
| Bandes riveraines                        | 143               | 300            | 1,3%                      |  |
| Séparateurs de coupe                     | 0                 | 0              | 0,0%                      |  |
| Pentes fortes (31 à 40 %)                | 0                 | 0              | 0,0%                      |  |
| Habitats fauniques                       | 629               | 1 230          | 5,4%                      |  |
| Encadrements visuels                     | 0                 | 0              | 0,0%                      |  |
| Territoires à multiples usages           | 0                 | 0              | 0,0%                      |  |
| Forêts morcelées (peuplements orphelins) | 0                 | 0              | 0,0%                      |  |
| Acérico                                  | 702               | 4 980          | 21,7%                     |  |
| <b>Sous-total des contraintes</b>        | <b>1 474</b>      | <b>6 510</b>   | <b>28,4%</b>              |  |
| <b>Sous-total sans contrainte</b>        | <b>9 548</b>      | <b>16 390</b>  | <b>71,6%</b>              |  |
| <b>Total</b>                             | <b>11 022</b>     | <b>22 900</b>  | <b>100,0%</b>             |  |



### 3 – EXIGENCES GÉNÉRALES

Cette section présente les interventions forestières à réaliser afin de rencontrer les hypothèses de la stratégie d'aménagement forestier retenue pour évaluer la possibilité forestière. Pour les explications détaillées des traitements sylvicoles énumérés, veuillez consulter la fiche thématique « Exigences générales ».

| Synthèse des traitements sylvicoles prévus |  | Superficie <sup>3</sup> |
|--|--|-------------------------|
|  |  | ha/an                   |
| Avec récolte                               | CPRS, CPHRS, CPPTM, CPEF <sup>1</sup>            | 123                     |
|  | Jardinages et assainissement                     | 107                     |
|  | Éclaircie commerciale, CPEP et CPES <sup>2</sup> | 14                      |
| Sans récolte                               | Préparation de terrain                           | 0                       |
|  | Plantation, regarni, ensemencement               | 5                       |
|  | Dégagement                                       | 60                      |
|  | Éclaircie pré-commerciale                        | 71                      |
|  | Autres travaux                                   | 0                       |

<sup>1</sup> Coupe avec protection de la régénération et des sols (CPRS), coupe avec protection de la haute régénération et des sols (CPHRS), coupe avec protection des petites tiges marchandes (CPPTM) et coupe finale de la coupe progressive d'ensemencement (CPEF).

<sup>2</sup> Coupe progressive d'ensemencement - intervention primaire ou secondaire.

<sup>3</sup> Superficie annuelle prévue à compter du 1er avril 2008 pour la première période quinquennale du plan général d'aménagement forestier.

### 4 - PARTICULARITÉS / COMMENTAIRES

Les érablières à production acéricole occupent une place importante dans cette unité d'aménagement forestier. Elles représentent 11 % de l'ensemble du territoire. Elles sont classées dans la rubrique « Autres juridictions ».

### 5 - SIGNATURE

Le calcul de la possibilité forestière de ce territoire a été réalisé et validé selon un processus rigoureux, sous ma supervision et conformément à mes instructions. Les résultats reflètent les faits et les informations portés à ma connaissance. Par conséquent, en vertu des pouvoirs qui me sont confiés par la législation, je détermine la possibilité de ce territoire aux niveaux et conditions des présentes.

Pierre Levac, ing. f., M. Sc.  
Forestier en chef  
Le 25 juillet 2008

