

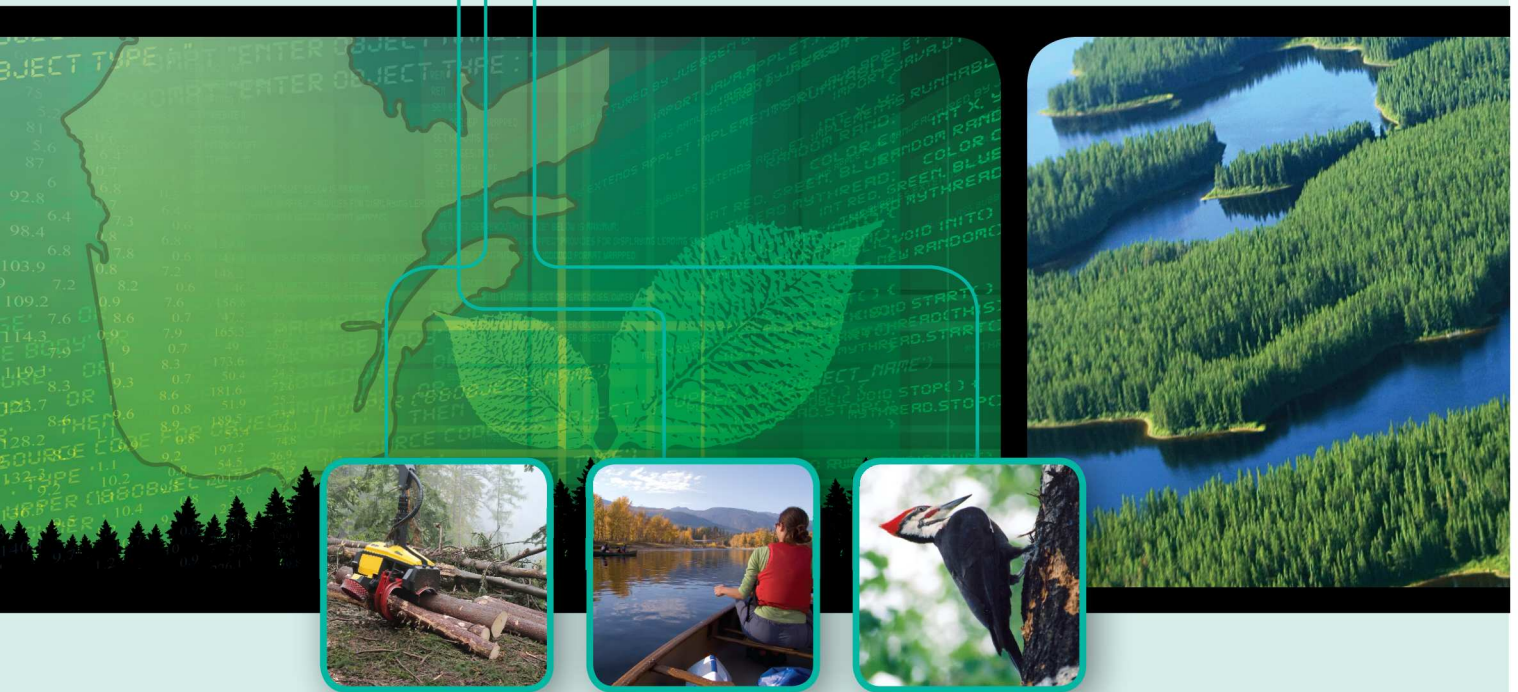
Modification des possibilités forestières 2013-2018

Pour les 71 unités d'aménagement des forêts du domaine de l'État

Avis du Forestier en chef au ministre des Forêts, de la Faune et des Parcs

FEC-AVIS-2014-01

Bureau du forestier en chef



Rédaction

Marc Plante, ing. f.

La présente publication est accessible dans Internet à l'adresse suivante : www.forestierenchef.gouv.qc.ca

Pour plus d'information :**Bureau du forestier en chef**

845, boulevard Saint-Joseph
Roberval (Québec) G8H 2L6

Téléphone : (418) 275-7770

Télécopieur : (418) 275-8884

Courriel : Avis@fec.gouv.qc.ca

www.forestierenchef.gouv.qc.ca

Résumé

Le Forestier en chef recommande de modifier au plus tôt les possibilités forestières pour les 71 unités d'aménagement forestier. Ces nouvelles possibilités remplaceraient les possibilités actuelles. Rappelons que les possibilités en vigueur proviennent d'un exercice de détermination sommaire réalisé en 2011 à des fins d'attribution pour l'année 2013.

Nos nouveaux calculs intègrent de nombreux changements comparativement à ceux du précédent exercice. Par exemple, nous y retrouvons plusieurs enjeux d'aménagement forestier qui proviennent de la mise en place du nouveau régime forestier. De plus, nous avons utilisé les données du plus récent programme d'inventaire forestier décennal et de nouveaux modèles d'évolution des peuplements forestiers. Enfin, des outils technologiques éprouvés ont permis d'avoir recours à un mode de calcul par optimisation et d'y intégrer des contraintes de spatialisation.

Nos nouveaux résultats de calcul montrent des variations de possibilités forestières de plus de 5 % dans la majorité des unités d'aménagement. Globalement, nous constatons une augmentation de 7 % des possibilités toutes essences confondues.

La modification des possibilités actuelles est justifiée par l'opportunité de hausser le niveau de récolte pour 45 % des unités d'aménagement. De même, cela permettrait d'ajuster les récoltes pour 31 % des unités d'aménagement où nous constatons des baisses de possibilités. De plus, la modification des possibilités forestières et des stratégies d'aménagement afférentes pourrait constituer un appui à la certification forestière. Enfin, nous considérons que ces modifications contribueraient à renforcer la gestion durable des forêts.



1. Mise en situation

La *Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier*¹ confie au Forestier en chef la responsabilité de déterminer les possibilités forestières pour les unités d'aménagement des forêts du domaine de l'État. De plus, l'article 46 de la Loi précise la responsabilité du Forestier en chef à l'égard de la modification de possibilités forestières avant l'échéance de la période en cours. On y mentionne que le Forestier en chef doit :

« modifier les possibilités forestières assignées à un territoire, à la demande du ministre, lorsque les circonstances sont telles que, sans une modification immédiate de celles-ci, l'aménagement durable des forêts risquerait d'être compromis ou lorsque, sur la base des mêmes considérations que celles prévues pour la détermination, les possibilités peuvent être revues à la hausse ».

En 2011, je livrais une évaluation sommaire des possibilités forestières pour la période 2013-2018². Bien que formelle et légale, cette évaluation visait à répondre à des besoins à court terme liés à la gestion des nouvelles garanties d'approvisionnement. Cet exercice sommaire s'inscrivait dans le contexte du changement de régime forestier. Plusieurs éléments nécessaires à la détermination des possibilités forestières n'étaient alors pas disponibles.

Cet avis vise à présenter les nouveaux résultats du calcul des possibilités forestières des 71 unités d'aménagement forestier du domaine de l'État (Figure 1). Il vise également à démontrer la nécessité de modifier les possibilités forestières en fonction des critères prévus par la *Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier*.

¹ Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier

http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=2&file=//A_18_1/A18_1.htm (consulté le 20 février 2014).

² Mise à jour sommaire des possibilités forestières 2008-2013 dans le cadre de la planification des attributions de bois pour l'année 2013-2014

http://forestierenchef.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/2013/01/CPF-RA_MAJPF.pdf (consulté le 21 février 2014).



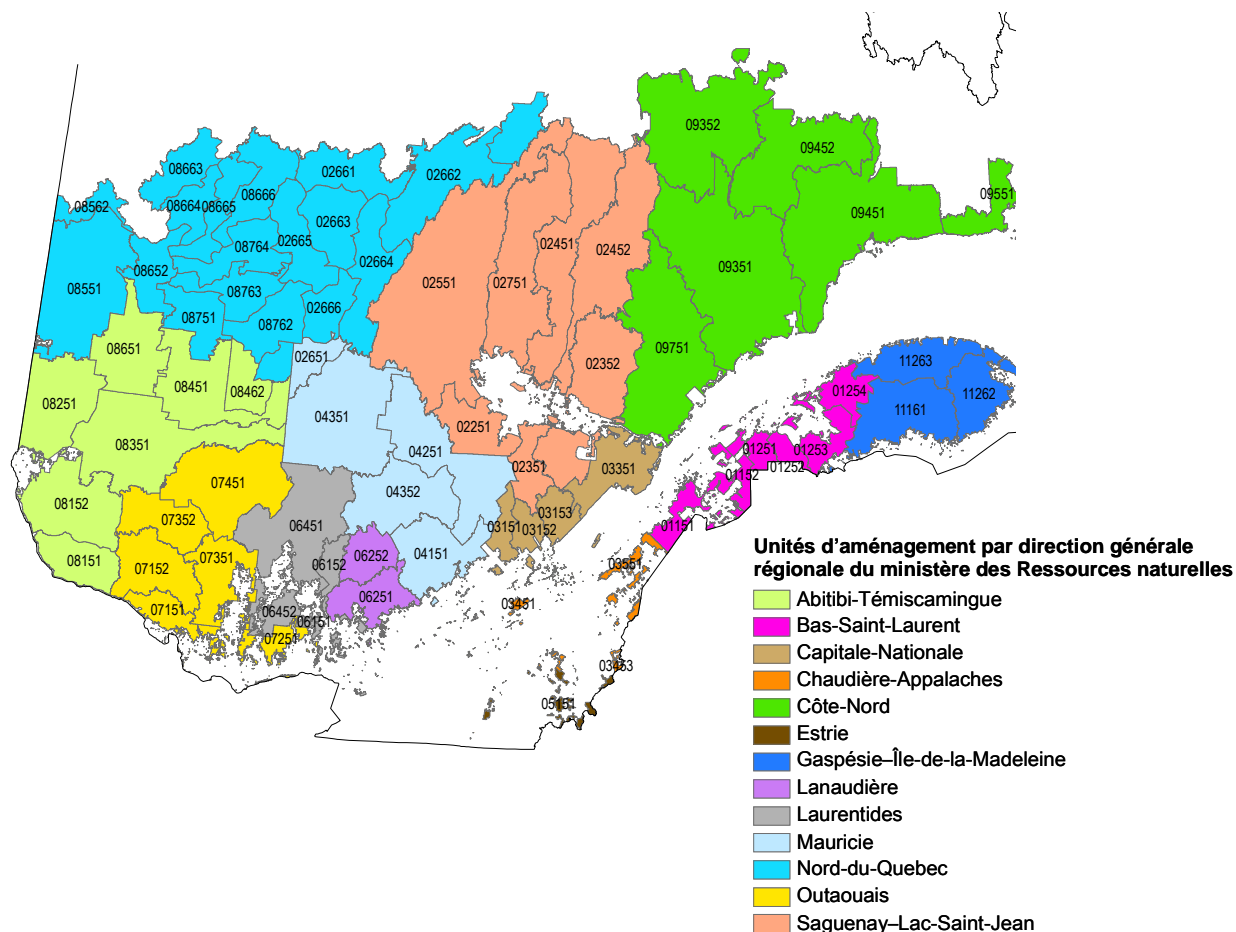


Figure 1. Répartition des 71 unités d'aménagement des forêts du domaine de l'État.

2. Démarche

L'équipe du Forestier en chef a effectué le travail de détermination des possibilités forestières de façon simultanée et uniforme pour l'ensemble des 71 unités d'aménagement des forêts du domaine de l'État. Les principes et les orientations à la base de ces travaux sont décrits dans le *Manuel de détermination des possibilités forestières*³. Nous y expliquons comment les dimensions économique, environnementale et sociale associées à la forêt sont prises en considération dans le calcul afin de faciliter la mise en œuvre de l'aménagement durable des forêts.

Le calcul des possibilités forestières est encadré par un système de gestion de la qualité certifié ISO 9001⁴. Ceci témoigne de la rigueur dans l'exécution de cet important mandat ainsi que de la volonté d'améliorer constamment les méthodes et les processus de calcul.

³ *Manuel de détermination des possibilités forestières*
<http://forestierenchef.gouv.qc.ca/documents/calcul-des-possibilites-forestieres/> (consulté le 20 février 2014).

⁴ Système de gestion de la qualité ISO 9001
<http://forestierenchef.gouv.qc.ca/documents/calcul-des-possibilites-forestieres/2013-2018/systeme-de-gestion-de-la-qualite-iso-9001/> (consulté le 21 février 2014).

2.1 Outils de calcul

La Commission d'étude sur la gestion de la forêt publique québécoise (commission Coulombe) avait recommandé au gouvernement, en 2004, qu'il se dote de nouveaux outils de calcul des possibilités forestières. Les membres de la Commission jugeaient que le logiciel alors utilisé, SYLVA II, ne permettait pas de mesurer adéquatement l'effet de la répartition des peuplements forestiers sur le territoire⁵. Ils notaient aussi des limitations quant à l'intégration de valeurs autres que la matière ligneuse. Depuis, le Bureau du forestier en chef s'est doté d'un outil moderne pour le calcul des possibilités forestières : le logiciel Horizon CPF⁶. Ce logiciel est couplé avec l'application commerciale Woodstock, utilisée dans une vingtaine de pays.

Ces nouveaux outils utilisés pour le calcul des possibilités répondent aux principales préoccupations soulevées par la commission Coulombe. Ils permettent d'intégrer et de suivre plusieurs variables relatives à l'évolution des forêts. Ces variables concernent, entre autres, la composition et l'âge des peuplements, les volumes de bois et les caractéristiques de certains habitats fauniques. De même, il est possible de tenir compte de la répartition spatiale des peuplements qui composent la forêt. Ainsi, les résultats du calcul des possibilités reflètent davantage la complexité de la récolte forestière et les exigences qui y sont liées.

2.2 Nouvelles données forestières

La détermination des possibilités forestières est appuyée par de nouvelles connaissances en comparaison de la détermination sommaire réalisée en 2011. Nous avons utilisé les résultats des plus récents inventaires forestiers, issus du 3^e et du 4^e programme décennal. De même, le calcul des possibilités repose sur de nouveaux modèles de croissance développés par des chercheurs québécois. Ces nouveaux modèles concernent l'évolution des forêts naturelles et des plantations⁷. Ces nouvelles connaissances permettent d'avoir un portrait plus exact de l'état actuel des forêts et de leur évolution dans le temps.

2.3 Intégration des objectifs d'aménagement durable des forêts

La *Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier* précise le cadre auquel nous devons faire référence pour déterminer les possibilités forestières. L'article 48 de la Loi mentionne que :

« Les possibilités forestières déterminées par le Forestier en chef à l'égard des activités d'aménagement forestier antérieures au 1^{er} avril 2018 sont des possibilités annuelles de coupe à rendement soutenu. Elles correspondent, pour une unité d'aménagement ou une forêt de proximité donnée, au volume maximum des récoltes annuelles de bois par essence ou groupe d'essence que l'on peut prélever à perpétuité, sans diminuer la capacité productive du milieu forestier, tout en tenant compte de certains objectifs d'aménagement durable des forêts, telles la dynamique naturelle des forêts, notamment leur composition et leur structure d'âge, ainsi que leur utilisation diversifiée. »

⁵ Commission d'étude sur la gestion de la forêt publique québécoise – Chapitre 5
http://www.commission-foret.qc.ca/rapportfinal/chapitre_5.pdf (consulté le 21 février 2014).

⁶ Outil pour le calcul des possibilités forestières : Horizon CPF
<http://forestierenchef.gouv.qc.ca/documents/calcul-des-possibilites-forestieres/2013-2018/systemes-et-methodes-de-calcul-des-possibilites-forestieres/> (consulté le 21 février 2014).

⁷ Création des courbes d'évolution
http://forestierenchef.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/2012/12/BFEC_CreationCourbes.pdf (consulté le 21 février 2014).



Même si la Stratégie et le Règlement d'aménagement durable des forêts n'étaient pas disponibles, nous avons retenu les orientations stratégiques contenues dans les documents soumis aux consultations publiques en 2010⁸. Parmi les orientations les plus significatives, mentionnons les objectifs relatifs à l'enjeu de structure d'âge des forêts et les orientations à l'égard de la répartition spatiale des interventions dans le domaine de la pessière.

Nos travaux sont également arrimés avec les objectifs d'aménagement proposés à l'échelle locale. Pour cela, des échanges réguliers ont eu lieu avec les représentants des directions régionales du ministère des Ressources naturelles. Les plans d'aménagement forestier intégré tactiques (PAFIT), sous la responsabilité du Ministère, constituent un compendium régionalisé des grands enjeux d'aménagement forestier et des stratégies afférentes. Nous avons retenu au calcul des possibilités forestières les éléments présentés dans les plans d'aménagement qui étaient pertinents à l'échelle stratégique.

Des rencontres spécifiques ont aussi eu lieu avec des représentants des Premières Nations. Nous avons intégré au calcul des mesures d'harmonisation afin de tenir compte de l'utilisation du territoire par celles-ci. De même, nous avons intégré, à l'évaluation des possibilités forestières, les modalités incluses à *l'Entente concernant une nouvelle relation entre le gouvernement du Québec et les Cris du Québec*⁹.

Enfin, nous avons réalisé, en 2013, une revue externe des résultats préliminaires du calcul des possibilités forestières¹⁰. Plus de 400 personnes ont participé à cette activité et nous avons reçu 75 avis. Cette revue externe fut une occasion additionnelle de prendre en considération les enjeux locaux et régionaux d'aménagement forestier.

2.4 Affectation du territoire

La détermination des possibilités forestières repose notamment sur l'utilisation convenue des forêts du domaine de l'État. Certaines affectations permettent des usages multiples du territoire, le territoire d'une pourvoirie par exemple. D'autres affectations limitent les activités industrielles reliées à la récolte. Les aires protégées sont un exemple de ce cas. Des changements dans l'affectation du territoire ont été enregistrés depuis la réalisation des calculs antérieurs. L'ajout d'aires protégées constitue l'élément le plus significatif. Les nouveaux résultats des possibilités forestières incluent les ajouts des territoires inscrits au registre des aires protégées du ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs. Les résultats incluent également certaines aires protégées projetées, mais non officielles, ayant fait l'objet d'un consensus régional.

⁸ Projet de *Stratégie d'aménagement durable* – Document de consultation publique
<http://consultation-adf.mrn.gouv.qc.ca/pdf/SADF-proposition.pdf> (consulté le 21 février 2014).

⁹ *Entente concernant une nouvelle relation entre le gouvernement du Québec et les Cris du Québec*
http://www.autochtones.gouv.qc.ca/relations_autochtones/ententes/cris/entente_cris_20020207.pdf (consulté le 21 février 2014).

¹⁰ Revue externe des résultats préliminaires du calcul des possibilités forestières
<http://forestierenchef.gouv.qc.ca/documents/calcul-des-possibilites-forestieres/revue-externe/> (consulté le 21 février 2014).



3. Résultats des nouveaux calculs

3.1 Possibilités forestières

L'ensemble des changements décrits précédemment a eu un impact significatif sur les résultats du calcul des possibilités forestières. Le Tableau 1 présente une synthèse des résultats par région administrative du ministère des Ressources naturelles. Globalement, nous constatons une augmentation de 7 % des possibilités forestières, toutes essences confondues. Les variations entre les régions sont cependant très importantes allant d'une augmentation de 39 % jusqu'à une diminution de 16 % des possibilités forestières. De plus, malgré les tendances observées à l'échelle des régions, les différences peuvent varier dans un sens ou dans l'autre pour chacune des unités d'aménagement qui les composent. Les résultats détaillés par unité d'aménagement sont présentés à l'Annexe 1.

Tableau 1. Résultats du calcul des possibilités forestières¹¹.

| Région | Possibilités forestières | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------|
| | 2013-2018 (m ³ /an) | Modification (m ³ /an) | Écart (m ³ /an) | Écart (%) |
| Bas-Saint-Laurent | 832 800 | 1 160 300 | 327 500 | 39 % |
| Saguenay–Lac-Saint-Jean | 7 003 900 | 6 989 100 | -14 800 | 0 % |
| Capitale-Nationale | 628 100 | 515 000 | -113 100 | -18 % |
| Chaudière-Appalaches | 209 600 | 186 200 | -23 400 | -11 % |
| Mauricie | 4 163 500 | 3 977 500 | -186 000 | -4 % |
| Estrie | 67 400 | 56 900 | -10 500 | -16 % |
| Laurentides | 1 667 500 | 1 793 600 | 126 100 | 8 % |
| Lanaudière | 619 200 | 613 100 | -6 100 | -1 % |
| Outaouais | 2 595 100 | 2 955 300 | 359 200 | 14 % |
| Abitibi-Témiscamingue | 3 620 400 | 4 154 700 | 534 300 | 15 % |
| Côte-Nord | 3 644 900 | 4 023 900 | 379 000 | 10 % |
| Nord-du-Québec | 4 029 100 | 4 301 000 | 271 900 | 7 % |
| Gaspésie– Îles-de-la-Madeleine | 1 519 100 | 1 923 300 | 404 200 | 27 % |
| Total | 30 601 600 | 32 649 900 | 2 048 300 | 7 % |

La Figure 2 présente la variation des possibilités forestières par unité d'aménagement. Les baisses de possibilités forestières se concentrent dans les unités d'aménagement les plus nordiques et dans les régions de la Mauricie et de la Capitale-Nationale. Quant aux hausses, elles sont localisées principalement à l'est et à l'ouest du Québec. Enfin, les possibilités forestières se maintiennent au Saguenay–Lac-Saint-Jean. Les rapports d'analyses pour chacune des unités d'aménagement sont disponibles sur le site Internet du Bureau du forestier en chef¹².

¹¹ Les résultats sont exprimés en volume brut, toutes essences.

¹² Résultats du calcul des possibilités forestières 2013-2018

<http://forestierenchef.gouv.qc.ca/documents/calcul-des-possibilites-forestieres/2013-2018/revue-externe/> (consulté le 14 mars 2014).

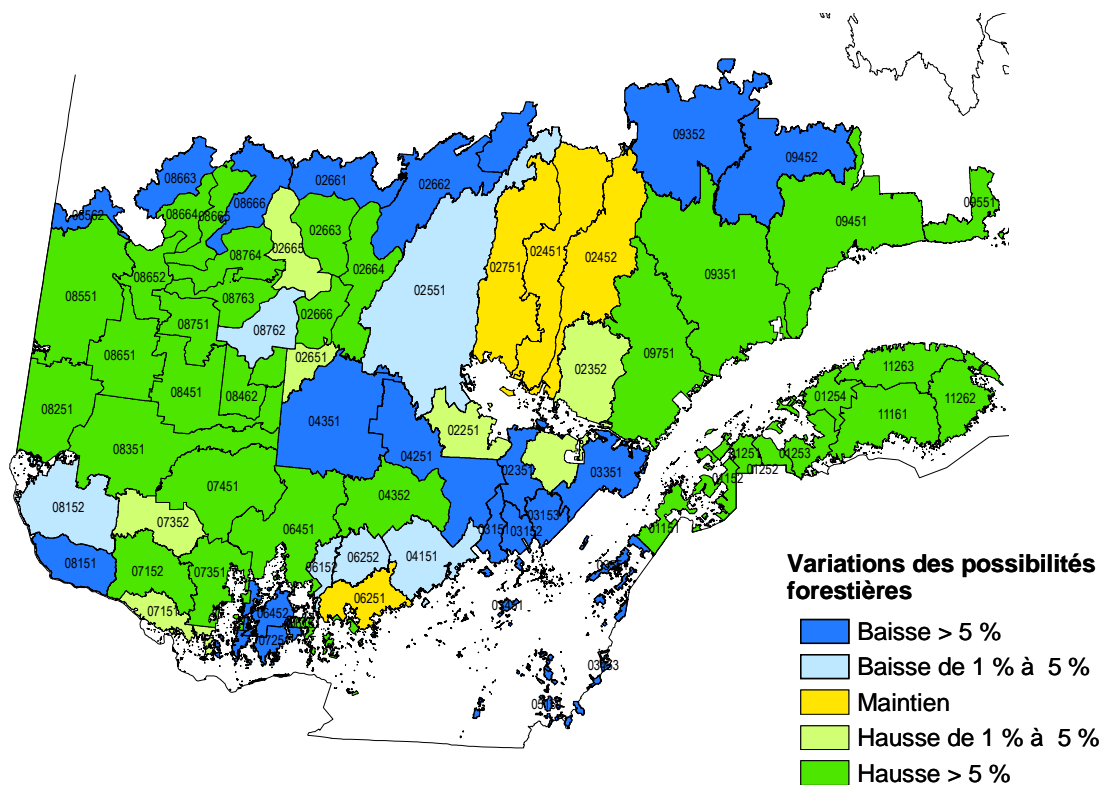


Figure 2. Variation des possibilités forestières des 71 unités d'aménagement.

Ces possibilités forestières correspondent au volume maximum des récoltes annuelles de bois. Les volumes qui seront effectivement attribués devront tenir compte d'un ensemble de facteurs additionnels qui sont hors de la portée des travaux du Forestier en chef, tels que la demande de bois selon les essences et la qualité ou les limites à récolter dans les secteurs les plus contraignants (Encadré 1).

3.2 Stratégies d'aménagement

Les nouveaux résultats des possibilités forestières impliquent la mise en oeuvre des stratégies d'aménagement forestier desquelles ils originent. Le défaut de suivre les orientations générales pourrait compromettre le maintien à long terme des possibilités forestières. Outre le volume de bois, le maintien sinon même l'amélioration de la valeur économique des peuplements est une composante essentielle de la durabilité de l'aménagement forestier. Sans être exhaustif, voici les principaux éléments à considérer :

- réaliser les **travaux sylvicoles requis**, comme les coupes partielles, les suivis et les entretiens appropriés afin que les traitements produisent les résultats escomptés (en volume, en qualité et en essence);
- respecter la **provenance des volumes par type de forêt** afin d'éviter une surexploitation de certains peuplements purs;
- respecter la **provenance des volumes par composante territoriale** afin d'éviter la concentration de la récolte dans les peuplements les plus faciles à récolter à court terme, ce qui appauvrirait la forêt disponible par la suite.

Encadré 1. Exemple de l'unité d'aménagement 043-52 dans la région de la Mauricie¹³.

Le rapport d'analyse de chacune des unités d'aménagement inclut un tableau de répartition des possibilités forestières par type de forêt et par composante territoriale. Un classement par couleur illustre la difficulté opérationnelle de récolte allant du plus facile, en vert, au plus difficile, en rouge. L'exemple de l'unité d'aménagement 043-52 illustre bien les enjeux liés à la répartition de la récolte selon les composantes territoriales et les types de forêt. Seulement 40 % du volume total se retrouve dans la composante sans contraintes et 13 % du volume total dans le type de forêt pessières.

Répartition des volumes par composante territoriale selon le gradient de difficulté d'opération

| Types de forêt regroupés | Volume réparti dans les composantes territoriales (m ³ /an) | | | | | | | Total | |
|-------------------------------|--|----------------------------------|----------|-----------------------|------------------|---------------|--------|-----------|------|
| | Sans contraintes | Territoires fauniques structurés | Paysages | Peuplements orphelins | Lisières boisées | Pentes fortes | Autres | | |
| Pessières | 65 300 | 50 300 | 5 900 | 18 200 | 5 700 | 600 | 0 | 146 000 | 13% |
| Sapinières | 2 700 | 600 | 400 | 100 | 100 | 0 | 0 | 3 900 | 0% |
| Pinèdes grises | 24 900 | 43 700 | 10 600 | 28 200 | 8 900 | 400 | 0 | 116 700 | 10% |
| Résineux à feuillus | 107 600 | 110 700 | 26 300 | 29 400 | 8 400 | 4 100 | 0 | 286 500 | 25% |
| Peupleraies à résineux | 51 400 | 55 000 | 20 300 | 18 200 | 3 900 | 3 000 | 0 | 151 800 | 13% |
| Bétulaies blanches | 50 100 | 24 200 | 12 200 | 8 100 | 1 100 | 1 900 | 0 | 97 600 | 9% |
| Bétulaies blanches à résineux | 126 000 | 83 700 | 34 600 | 23 500 | 2 400 | 4 700 | 0 | 274 900 | 24% |
| Feuillus tolérants à résineux | 19 200 | 12 100 | 5 000 | 3 100 | 800 | 600 | 0 | 40 800 | 4% |
| Feuillus tolérants | 4 000 | 4 000 | 1 500 | 600 | 100 | 100 | 0 | 10 300 | 1% |
| Total | 451 200 | 384 300 | 116 800 | 129 400 | 31 400 | 15 400 | 0 | 1 128 500 | 100% |
| | 40% | 34% | 10% | 11% | 3% | 1% | 0% | 100% | |

4. Pertinence de modifier les possibilités forestières

Les nouveaux résultats du calcul des possibilités forestières diffèrent de ceux en cours pour 67 des 71 unités d'aménagement. Outre les possibilités, les scénarios sylvicoles et la provenance des volumes à récolter diffèrent également par rapport à ce qui est actuellement en vigueur. Nous sommes d'avis que les nouveaux résultats justifient la modification des possibilités forestières avant l'échéance de la période pour les raisons présentées ci-dessous.

4.1 Mise en œuvre du nouveau régime forestier

Avec le nouveau régime forestier, le ministère des Ressources naturelles a désormais la responsabilité de la planification forestière. Nos calculs des possibilités forestières sont basés sur les premiers plans d'aménagement du Ministère. Au printemps 2013, nous avons présenté nos résultats préliminaires aux intervenants forestiers partout au Québec. Après la revue externe, nous avons apporté des modifications suite aux commentaires reçus. La modification des possibilités forestières concrétiserait l'action gouvernementale.

¹³ Résultats finaux de l'analyse des possibilités forestières période 2013-2018. Unité d'aménagement 043-52. Version du 4 février 2014.

4.2 Attribution des volumes disponibles

Nous constatons une augmentation des possibilités forestières pour 45 % des unités d'aménagement de la province. Ces augmentations varient entre 5 300 et 248 500 m³ par année selon les unités d'aménagement. Cela constituerait des opportunités de création de richesse pour les communautés concernées.

4.3 Stabilité à long terme des approvisionnements

Nous notons une diminution des possibilités forestières pour 31 % des unités d'aménagement. Les baisses se situent entre 1 300 et 161 400 m³ par année. Un ajustement des possibilités forestières est nécessaire afin d'éviter d'éventuelles baisses lors de la réévaluation des possibilités forestières prévue en 2018. La révision des possibilités favoriserait donc la stabilité des approvisionnements à plus long terme.

4.4 Appui à la certification forestière

Nos nouveaux calculs des possibilités forestières intègrent plusieurs éléments relatifs aux besoins de certification. La mise en oeuvre des nouveaux résultats et des stratégies d'aménagement qui les supportent faciliterait les démonstrations requises pour le maintien des certificats. En 2012, environ 84 % du territoire public sous aménagement forestier était couvert par l'un ou l'autre des systèmes de certification forestière¹⁴.

4.5 Modification des garanties d'approvisionnement

La quasi totalité des unités d'aménagement (67/71) ont des modifications à la hausse ou à la baisse des possibilités forestières (Annexe). Des changements aussi nombreux vont nécessiter du temps pour réviser les garanties d'approvisionnement actuelles. De plus, ces nouveaux résultats laissent entrevoir des potentiels pour le démarrage d'usines de transformation. Rendre publics prochainement les nouveaux résultats des possibilités forestières permettrait de planifier adéquatement les changements à venir. Cela diminuerait aussi l'incertitude quant aux volumes de bois disponibles à la récolte.

4.6 Cohérence avec les enjeux locaux

Nous avons effectué nos travaux en collaboration avec les intervenants locaux concernés. Le nouveau calcul des possibilités forestières reflète davantage les valeurs et les besoins des communautés. La mise en oeuvre des nouveaux résultats et des stratégies qui les supportent concourrait davantage à la gestion durable des forêts.

¹⁴ Critères et indicateurs d'aménagement durable des forêts : 5.3.7 Certification forestière
<https://www.mrn.gouv.qc.ca/publications/enligne/forets/criteres-indicateurs/5/537/537.asp> (consulté le 21 février 2014).



5. Conclusion

Nous avons progressé dans la détermination des possibilités forestières. Nos nouvelles possibilités forestières tiennent compte à la fois de la mise en valeur des ressources forestières, du maintien d'écosystèmes forestiers en santé et du respect des attentes de la société. Toutefois, l'aménagement durable des forêts ne constitue pas une cible fixe à atteindre mais un processus en continu. Les connaissances évoluent, les marchés se transforment et les attentes de la population changent.

Nous avons apporté des améliorations substantielles au calcul, néanmoins plusieurs défis persistent. Certains devront être examinés à court terme afin de poursuivre cette progression vers un aménagement durable des forêts. C'est notamment le cas pour la production de la matière ligneuse où les actions devront être davantage orientées vers la création de valeur, l'achèvement du réseau d'aires protégées, le maintien de l'habitat du caribou forestier et l'évaluation des risques causés par des perturbations naturelles telles que les feux de forêt.

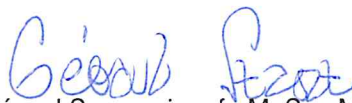
6. Recommandations du Forestier en chef

Les analyses et la production des résultats relatifs aux possibilités forestières des 71 unités d'aménagement des forêts du domaine de l'État sont complétées. Elles ont été réalisées selon un processus rigoureux, sous ma supervision et conformément à mes instructions.

Les résultats obtenus et les justifications apportées ci-haut démontrent la nécessité de modifier les possibilités forestières pour l'ensemble des unités d'aménagement conformément aux dispositions de la *Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier* (article 46, alinéa 7).

Par conséquent, je vous recommande de me signifier de modifier les possibilités forestières de l'ensemble des unités d'aménagement. Les nouvelles possibilités forestières remplaceraient celles en vigueur pour la période 2013-2018. Une décision prise à relativement court terme réduirait les incertitudes quant aux volumes disponibles et permettrait de débiter les travaux de planification des attributions et de mise en marché. De même, cela me permettrait de compléter l'exercice visant à déterminer les volumes non récoltés durant la période 2008-2013. Ces volumes pourraient être disponibles à la récolte pour la période 2014-2018.

Je vous recommande également d'évaluer les options disponibles pour mettre en vigueur le plus tôt possible ces nouveaux résultats. Une action en ce sens favoriserait la création de richesse considérant la hausse globale de possibilités forestières de l'ordre de 2 millions de m³ par année.



Gérard Szaraz, ing. f., M. Sc., M.A.P.

Forestier en chef

Le 23 avril 2014

ANNEXE

Résultats finaux de l'analyse des possibilités forestières

Écarts entre les possibilités forestières en vigueur et les modifications proposées

Pour modification en cours de période quinquennale en vertu de la LADTF (article 46, alinéa 7)

| Unité d'aménagement | Niveaux de récolte pour TOUTES les essences en volume marchand brut (m³/an) | | | | | Niveaux de récolte pour les essences du groupe SEPM en volume marchand brut (m³/an) | | | |
|------------------------------|---|-------------------------|-----------------|--------------|--|---|-------------------------|-----------------|--------------|
| | Possibilités en vigueur | Modifications proposées | Écart (m³) | Écart (%) | | Possibilités en vigueur | Modifications proposées | Écart (m³) | Écart (%) |
| 01151 | 141 000 | 156 800 | 15 800 | 11 % | | 53 000 | 74 900 | 21 900 | 41 % |
| 01152 | 109 000 | 155 400 | 46 400 | 43 % | | 41 600 | 72 100 | 30 500 | 73 % |
| 01251 | 95 100 | 140 200 | 45 100 | 47 % | | 60 700 | 100 400 | 39 700 | 65 % |
| 01252 | 92 700 | 134 800 | 42 100 | 45 % | | 72 700 | 105 300 | 32 600 | 45 % |
| 01253 | 246 800 | 352 600 | 105 800 | 43 % | | 186 400 | 259 400 | 73 000 | 39 % |
| 01254 | 148 200 | 220 500 | 72 300 | 49 % | | 108 700 | 162 200 | 53 500 | 49 % |
| Bas St-Laurent 01 | 832 800 | 1 160 300 | 327 500 | 39% | | 523 100 | 774 300 | 251 200 | 48 % |
| 02251 | 590 000 | 620 400 | 30 400 | 5 % | | 348 700 | 422 400 | 73 700 | 21 % |
| 02351 | 348 600 | 327 800 | -20 800 | -6 % | | 217 900 | 199 400 | -18 500 | -8 % |
| 02352 | 980 600 | 1 016 500 | 35 900 | 4 % | | 743 700 | 796 000 | 52 300 | 7 % |
| 02451 | 837 500 | 837 400 | -100 | 0 % | | 691 300 | 691 300 | 0 | 0 % |
| 02452 | 809 500 | 809 500 | 0 | 0 % | | 687 000 | 687 000 | 0 | 0 % |
| 02551 | 2 370 900 | 2 310 700 | -60 200 | -3 % | | 1 998 800 | 1 998 900 | 100 | 0 % |
| 02751 | 1 066 800 | 1 066 800 | 0 | 0 % | | 881 400 | 881 400 | 0 | 0 % |
| Sag.-Lac-St-Jean 02 | 7 003 900 | 6 989 100 | -14 800 | 0 % | | 5 568 800 | 5 676 400 | 107 600 | 2% |
| 03151 | 145 100 | 137 100 | -8 000 | -6 % | | 68 700 | 65 300 | -3 400 | -5% |
| 03152 | 115 100 | 89 700 | -25 400 | -22 % | | 68 900 | 61 900 | -7 000 | -10% |
| 03153 | 105 400 | 56 700 | -48 700 | -46 % | | 96 300 | 50 400 | -45 900 | -48% |
| 03351 | 262 500 | 231 500 | -31 000 | -12 % | | 153 600 | 129 400 | -24 200 | -16% |
| Capitale-Nationale 03 | 628 100 | 515 000 | -113 100 | -18 % | | 387 500 | 307 000 | -80 500 | -21 % |
| 02651 | 164 000 | 169 200 | 5 200 | 3 % | | 145 900 | 148 100 | 2 200 | 2 % |
| 04151 | 820 600 | 782 300 | -38 300 | -5 % | | 425 300 | 374 500 | -50 800 | -12 % |
| 04251 | 1 091 500 | 930 200 | -161 300 | -15 % | | 582 400 | 510 500 | -71 900 | -12 % |
| 04351 | 1 049 200 | 967 100 | -82 100 | -8 % | | 689 000 | 634 700 | -54 300 | -8 % |
| 04352 | 1 038 200 | 1 128 700 | 90 500 | 9 % | | 574 700 | 587 200 | 12 500 | 2 % |
| Mauricie 04 | 4 163 500 | 3 977 500 | -186 000 | -4 % | | 2 417 300 | 2 255 000 | -162 300 | -7 % |
| 05151 | 67 400 | 56 900 | -10 500 | -16 % | | 26 800 | 17 400 | -9 400 | -35 % |
| Estrie 05 | 67 400 | 56 900 | -10 500 | -16 % | | 26 800 | 17 400 | -9 400 | -35 % |
| 07151 | 303 600 | 311 200 | 7 600 | 3 % | | 43 000 | 41 500 | -1 500 | -3 % |
| 07152 | 577 400 | 684 000 | 106 600 | 18 % | | 139 400 | 174 000 | 34 600 | 25 % |
| 07251 | 148 700 | 106 100 | -42 600 | -29 % | | 16 900 | 10 500 | -6 400 | -38 % |
| 07351 | 527 500 | 561 000 | 33 500 | 6 % | | 124 900 | 107 700 | -17 200 | -14 % |
| 07352 | 372 900 | 378 500 | 5 600 | 2 % | | 155 100 | 128 700 | -26 400 | -17 % |
| 07451 | 666 000 | 914 500 | 248 500 | 37 % | | 283 600 | 385 800 | 102 200 | 36 % |
| Outaouais 07 | 2 596 100 | 2 955 300 | 359 200 | 14 % | | 762 900 | 848 200 | 85 300 | 11 % |
| 08151 | 480 300 | 399 800 | -80 500 | -17 % | | 94 600 | 82 400 | -12 200 | -13 % |
| 08152 | 685 300 | 676 800 | -8 500 | -1 % | | 226 500 | 220 400 | -6 100 | -3 % |
| 08251 | 428 600 | 573 100 | 144 500 | 34 % | | 238 400 | 321 700 | 83 300 | 35 % |
| 08351 | 895 700 | 973 300 | 77 600 | 9 % | | 532 000 | 587 400 | 55 400 | 10 % |
| 08451 | 596 900 | 797 100 | 200 200 | 34 % | | 465 700 | 592 300 | 126 600 | 27 % |

ANNEXE 1

| Unité d'aménagement | Niveaux de récolte pour TOUTES les essences en volume marchand brut (m³/an) | | | | Niveaux de récolte pour les essences du groupe SEPM en volume marchand brut (m³/an) | | | | |
|--------------------------|---|-------------------------|------------------|--------------|---|-------------------------|-------------------|------------------|--------------|
| | Possibilités en vigueur | Modifications proposées | Écart (m³) | Écart (%) | Possibilités en vigueur | Modifications proposées | Écart (m³) | Écart (%) | |
| 08462 | 170 100 | 257 700 | 87 600 | 51 % | | 126 300 | 193 500 | 67 200 | 53 % |
| 08651 | 363 500 | 476 900 | 113 400 | 31 % | | 268 700 | 307 700 | 39 000 | 15 % |
| Abit.-Témis. 08 | 3 620 400 | 4 154 700 | 534 300 | 15 % | | 1 952 200 | 2 305 400 | 353 200 | 18 % |
| 09351 | 1 261 300 | 1 365 000 | 103 700 | 8 % | | 1 126 100 | 1 223 800 | 97 700 | 9 % |
| 09352 | 434 900 | 410 500 | -24 400 | -6 % | | 415 700 | 377 900 | -37 800 | -9 % |
| 09451 | 522 200 | 747 300 | 225 100 | 43 % | | 493 700 | 728 700 | 235 000 | 48 % |
| 09452 | 441 000 | 372 400 | -68 600 | -16 % | | 423 400 | 364 200 | -59 200 | -14 % |
| 09551 | 111 200 | 123 200 | 12 000 | 11 % | | 110 100 | 121 500 | 11 400 | 10 % |
| 09751 | 874 300 | 1 005 500 | 131 200 | 15 % | | 639 400 | 795 600 | 156 200 | 24 % |
| Côte-Nord 09 | 3 644 900 | 4 023 900 | 379 000 | 10 % | | 3 208 400 | 3 611 700 | 403 300 | 13 % |
| 02661 | 189 900 | 139 300 | -50 600 | -27 % | | 180 000 | 129 400 | -50 600 | -28 % |
| 02662 | 143 500 | 123 000 | -20 500 | -14 % | | 133 600 | 108 400 | -25 200 | -19 % |
| 02663 | 124 800 | 140 600 | 15 800 | 13 % | | 114 900 | 130 300 | 15 400 | 13 % |
| 02664 | 273 700 | 311 500 | 37 800 | 14 % | | 248 200 | 283 300 | 35 100 | 14 % |
| 02665 | 231 200 | 234 300 | 3 100 | 1 % | | 214 400 | 214 900 | 500 | 0 % |
| 02666 | 146 100 | 173 700 | 27 600 | 19 % | | 134 900 | 154 000 | 19 100 | 14 % |
| 08551 | 622 700 | 680 500 | 57 800 | 9 % | | 532 700 | 522 400 | -10 300 | -2 % |
| 08562 | 20 400 | 16 900 | -3 500 | -17 % | | 18 400 | 16 100 | -2 300 | -13 % |
| 08652 | 291 900 | 353 200 | 61 300 | 21 % | | 237 100 | 253 500 | 16 400 | 7 % |
| 08663 | 92 500 | 14 400 | -78 100 | -84 % | | 87 900 | 14 100 | -73 800 | -84 % |
| 08664 | 186 700 | 200 900 | 14 200 | 8 % | | 149 800 | 175 700 | 25 900 | 17 % |
| 08665 | 253 100 | 311 800 | 58 700 | 23 % | | 206 900 | 267 100 | 60 200 | 29 % |
| 08666 | 267 000 | 192 800 | -74 200 | -28 % | | 241 700 | 171 800 | -69 900 | -29 % |
| 08751 | 418 800 | 540 300 | 121 500 | 29 % | | 333 200 | 425 600 | 92 400 | 28 % |
| 08762 | 278 500 | 267 600 | -10 900 | -4 % | | 247 300 | 233 700 | -13 600 | -5 % |
| 08763 | 259 200 | 289 000 | 29 800 | 11 % | | 205 300 | 236 500 | 31 200 | 15 % |
| 08764 | 229 100 | 311 200 | 82 100 | 36 % | | 202 400 | 262 400 | 60 000 | 30 % |
| Nord-du-Québec 10 | 4 029 100 | 4 301 000 | 271 900 | 7 % | | 3 488 700 | 3 599 200 | 110 500 | 3 % |
| 11161 | 649 000 | 798 200 | 149 200 | 23 % | | 511 600 | 586 500 | 74 900 | 15 % |
| 11262 | 469 900 | 572 000 | 102 100 | 22 % | | 324 700 | 358 200 | 33 500 | 10 % |
| 11263 | 400 200 | 553 100 | 152 900 | 38 % | | 320 600 | 415 600 | 95 000 | 30 % |
| Gaspésie 11 | 1 519 100 | 1 923 300 | 404 200 | 27 % | | 1 156 900 | 1 360 300 | 203 400 | 18 % |
| 03451 | 22 700 | 17 200 | -5 500 | -24 % | | 13 600 | 7 000 | -6 600 | -49 % |
| 03453 | 24 000 | 15 500 | -8 500 | -35 % | | 13 600 | 6 100 | -7 500 | -55 % |
| 03551 | 162 900 | 153 500 | -9 400 | -6 % | | 111 400 | 93 100 | -18 300 | -16 % |
| Chaud.-Appal. 12 | 209 600 | 186 200 | -23 400 | -11 % | | 138 600 | 106 200 | -32 400 | -23 % |
| 06251 | 276 600 | 275 300 | -1 300 | 0 % | | 96 200 | 91 900 | -4 300 | -4 % |
| 06252 | 342 600 | 337 800 | -4 800 | -1 % | | 150 200 | 143 200 | -7 000 | -5 % |
| Lanaudière 14 | 619 200 | 613 100 | -6 100 | -1 % | | 246 400 | 235 100 | -11 300 | -5 % |
| 06151 | 77 100 | 84 200 | 7 100 | 9 % | | 11 800 | 11 200 | -600 | -5 % |
| 06152 | 187 000 | 180 600 | -6 400 | -3 % | | 72 200 | 60 400 | -11 800 | -16 % |
| 06451 | 1 173 100 | 1 338 500 | 165 400 | 14 % | | 502 400 | 575 400 | 73 000 | 15 % |
| 06452 | 230 300 | 190 300 | -40 000 | -17 % | | 37 000 | 24 200 | -12 800 | -35 % |
| Laurentides 15 | 1 667 500 | 1 793 600 | 126 100 | 8 % | | 623 400 | 671 200 | 47 800 | 8 % |
| TOTAL | 30 601 600 | 32 649 900 | 2 048 300 | 7 % | | 20 501 000 | 21 767 400 | 1 266 400 | 6 % |

*Bureau du forestier
en chef*

Québec 