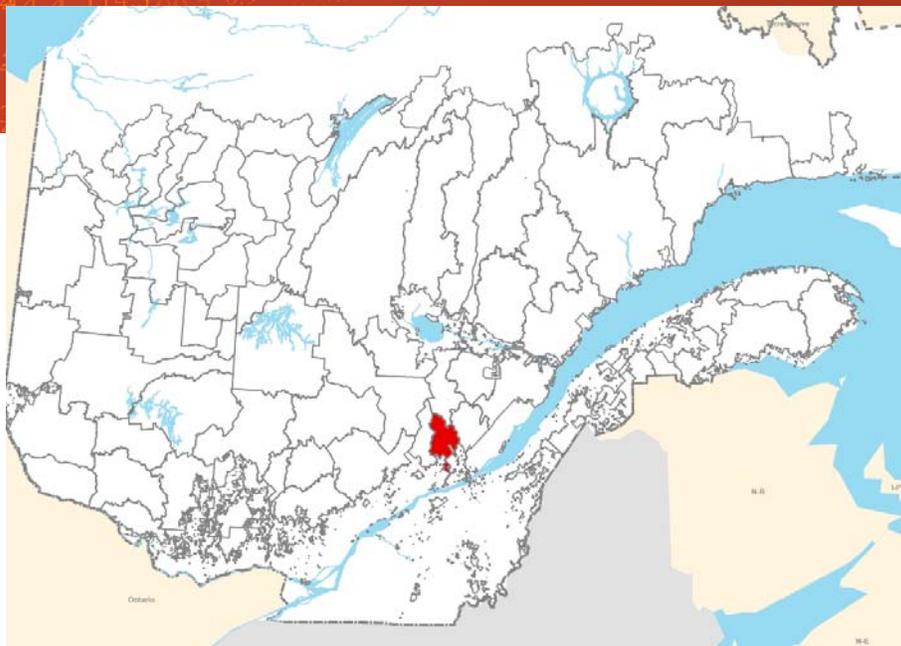


# Résultats finaux de l'analyse des possibilités forestières période 2013-2018

Unité d'aménagement 031-52

## Bureau du forestier en chef



Philippe Marcotte, ing.f., analyste responsable

Version 3.0

3 février 2014

Système de gestion de la qualité enregistré sous la norme ISO-9001

Les analyses présentées dans ce document ont été réalisées sous la direction de Jean Girard, ing.f., M.Sc., Directeur du calcul des possibilités forestières et de Daniel Pelletier, ing.f., Chef du Service du calcul des possibilités forestières de l'Est.

### **Bureau du forestier en chef**

845, boulevard Saint-Joseph

Roberval (Québec) G8H 2L6

Téléphone : 418 275-7770

Télécopieur : 418 275-8884

[bureau@forestierenchef.gouv.qc.ca](mailto:bureau@forestierenchef.gouv.qc.ca)

---

### **Principales abréviations utilisées**

ADF	Aménagement durable des forêts
AIPL	Aire d'intensification de la production ligneuse
COS	Compartiment d'organisation spatiale
CPF	Calcul des possibilités forestières
DGR	Direction générale régionale
DHP	Diamètre à hauteur de poitrine
FSC	Forest Stewardship Council
Ha	Hectares
LADTF	Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier
MRC	Municipalité régionale de comté
MRN	Ministère des Ressources naturelles
PAFI	Plan d'aménagement forestier intégré (tactique ou opérationnel)
RNI	Règlement sur les normes d'intervention dans les forêts du domaine de l'État
SADF	Stratégie d'aménagement durable des forêts
SEPM	Sapin, épinettes, pin gris et mélèze
TBE	Tordeuse des bourgeons de l'épinette
UA	Unité d'aménagement
UTA	Unité territoriale d'analyse
ZEC	Zone d'exploitation contrôlée

### Modifications apportées suite à la revue externe

#### Améliorations apportées suite aux commentaires reçus

- ✘ Augmentation des travaux d'éclaircie précommerciale.
- ✘ Retrait des cibles de dimension des bois récoltés.

Il est à noter que certains éléments peuvent avoir été modifiés dans les modèles suite à la revue externe, sans qu'ils soient en lien avec les commentaires reçus. Dans un esprit d'amélioration continue, des modifications ont été apportées et des mises à jour ont été intégrées, notamment dans les intrants économiques.

#### Modifications apportées en amélioration continue

- ✘ Modification des taux et niveaux de scarifiage.

### Facteurs additionnels retenus par le Forestier en chef

#### Facteurs retenus

- ✘ Aucun.

### Possibilité déterminée par rapport à la possibilité modélisée

#### Résultats

- ✘ Les chiffres présentés dans les tableaux du présent document peuvent différer entre eux selon la source de la donnée. Lors de l'optimisation, une marge de tolérance de 1 % est généralement requise comme variation autorisée de la possibilité déterminée, pour en permettre le bon fonctionnement. Ceci est à même d'amener une légère différence entre les chiffres qu'ils proviennent directement de la modélisation ou d'un niveau déterminé.

Ces modifications expliquent les écarts entre les résultats finaux et ceux produits lors de la revue externe.

## Description de l'unité d'aménagement 031-52<sup>1</sup>

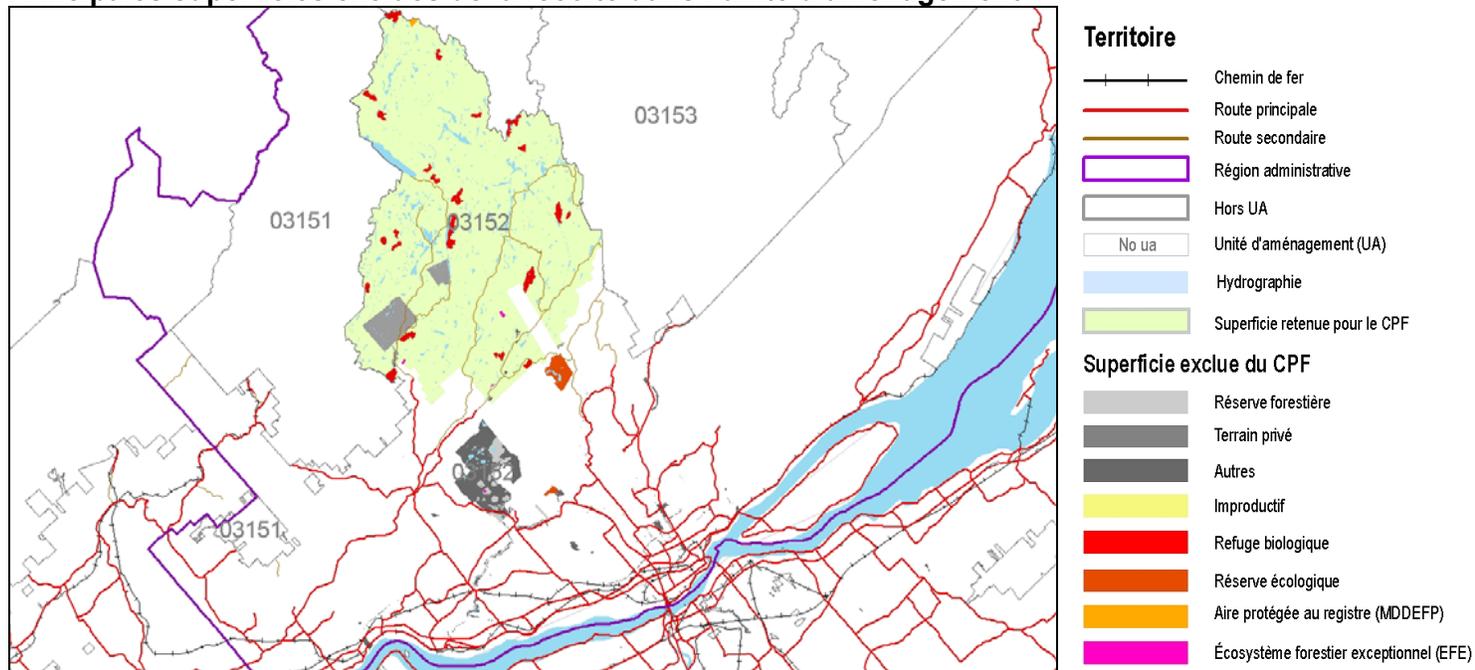
### Territoire

L'unité d'aménagement (UA) 031-52 est située dans la région administrative de la Capitale Nationale. Son territoire fait partie des municipalités régionales de comté de Portneuf et de la Jacques-Cartier. Le territoire est caractérisé par une vocation faunique importante. La totalité du territoire productif est partagé entre la Réserve faunique des Laurentides, la ZEC Batiscan-Neilson et la ZEC de la Rivière-Blanche. Ses principales composantes sont illustrées sur la carte ci-dessous. La répartition du territoire montre que 66 % de la superficie est admissible à la récolte de bois.

Répartition du territoire aux fins du CPF	Superficie (ha)
<b>Superficie totale</b>	172 650
Improductive	16 040
Exclue de l'UA	5 700
Incluse dans l'UA mais exclue du calcul	37 130
<b>Superficie retenue pour le calcul</b>	113 770

Les principales superficies exclues du calcul pour des fins de conservation de la biodiversité sont identifiées dans la carte ci-dessous.

### Principales superficies exclues de la récolte dans l'unité d'aménagement



### Particularités du territoire

- ✘ L'unité d'aménagement est présentement certifiée sous la norme FSC (Grands-Lacs-Saint-Laurent).
- ✘ La station forestière de Duchesnay est incluse à la cartographie, mais est exclue de la présente évaluation des possibilités forestières.

<sup>1</sup> Une description détaillée du territoire, des utilisateurs présents ainsi que des principaux enjeux d'aménagement durable des forêts se retrouvent dans le PAFI-T de l'unité d'aménagement produit par le MRN.

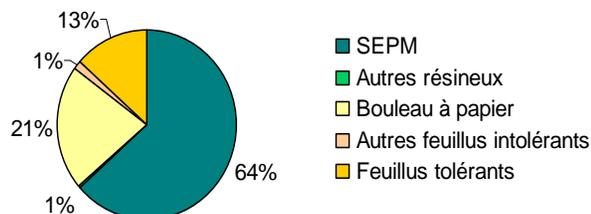


### Description de la forêt

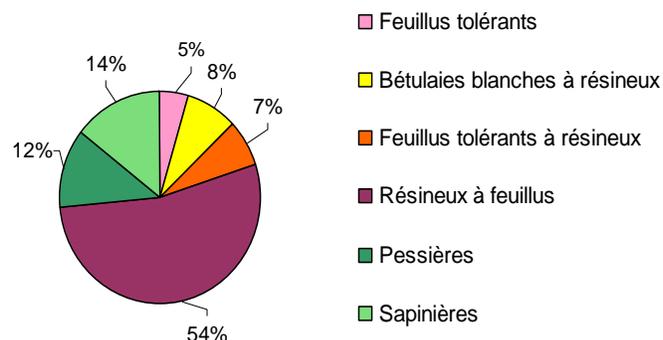
L'unité d'aménagement est située à 85 % dans le sous-domaine de la sapinière à bouleau blanc de l'est, à 11 % dans le sous-domaine de la sapinière à bouleau jaune de l'ouest et à 4 % dans la sapinière à bouleau jaune de l'est.

**Volume marchand brut sur pied : 8 614 000 m<sup>3</sup>**

#### Répartition des volumes sur pied

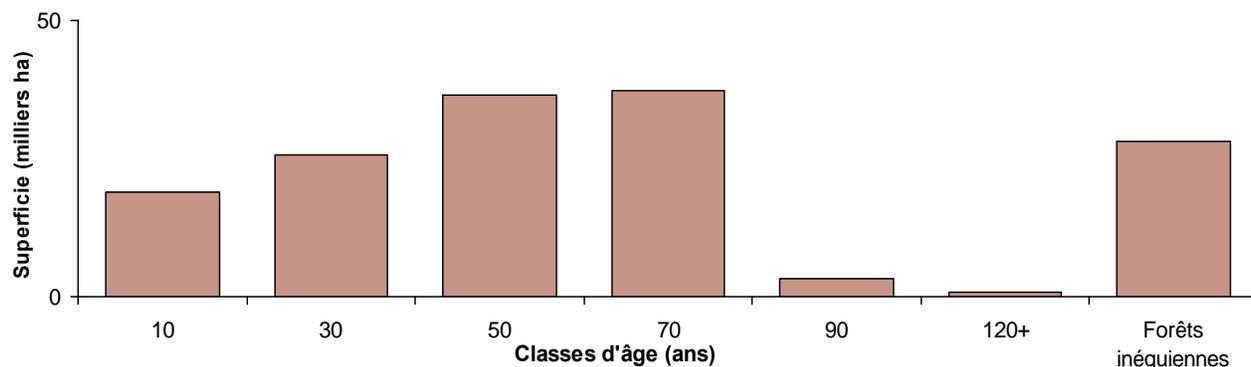


#### Répartition des types forestiers



Cette unité d'aménagement a été fortement rajeunie au cours des dernières décennies par l'effet combiné de la récolte forestière et de la dernière épidémie de TBE qui a fait des dommages importants. De fait, les peuplements ayant une origine d'épidémie sévère occupent 8 % du territoire. On constate également que près de 19 % de l'unité d'aménagement est sous régime irrégulier, principalement dans la composante feuillue.

#### Distribution des classes d'âge



#### Particularités de la forêt / Enjeux d'aménagement

- ✘ Les possibilités forestières de l'unité d'aménagement sont fortement influencées par les critères de maturité étant donné la rareté actuelle des peuplements matures.
- ✘ L'abondance de peuplements mélangés rend nécessaire une vision intégrée lors de la planification des opérations.
- ✘ La stratégie sylvicole prévue pour 2014-2018 vise à maintenir et accroître l'aménagement sous régime irrégulier.

## Évolution des possibilités forestières

### 🏡 Création de l'unité d'aménagement

L'unité d'aménagement 031-52 a été créée en 2002 et correspond à l'aire commune 031-04.

### Possibilités forestières de 2000 à 2013

Périodes	Possibilités forestières par essence ou groupes d'essences en volume marchand brut (m³/an) Rendement soutenu sur 150 ans									
	SEPM	Thuya	Pruche	Pins blanc et rouge	Peupliers	Bouleau à papier	Bouleau jaune	Érables à sucre et rouge	Autres feuillus durs	Total
2000 - 2008	54 900	0	0	0	1 400	11 800	11 400	1 500	0	81 000
2008 - 2013	72 700	0	0	0	300	37 100	9 100	2 300	200	121 800
2013 -	68 900	0	0	0	200	35 200	8 600	2 100	100	115 200

### 🏡 Révisions

Les possibilités forestières de cette unité d'aménagement n'ont pas été modifiées à l'intérieur de la période 2008-2013.

### 🏡 Mise à jour des possibilités forestières en 2011

Les possibilités forestières actuelles (2013-) ont été mises à jour sommairement en août 2011, pour les besoins de la mise en œuvre du nouveau régime forestier. Pour l'unité d'aménagement 031-52, cette mise à jour a entraîné une réduction globale de 5 % de la possibilité forestière pour toutes les essences.

### 🏡 Note

Auparavant, les possibilités forestières étaient déterminées en volume marchand net. À partir de 2013, les possibilités forestières sont dorénavant établies en volume marchand brut, c'est-à-dire qu'aucune réduction pour la carie ou la non-utilisation des bois n'est appliquée dans le CPF. Ces éléments seront pris en compte *a posteriori*. Pour fins de comparaisons, les possibilités antérieures à 2013 ont donc été converties en volume marchand brut. Un facteur uniforme de 6 % a été appliqué.

### Changement survenu dans l'unité d'aménagement depuis le CPF de 2008-2013

- ✘ 4<sup>e</sup> programme d'inventaire décennal et nouvelles hypothèses de croissance.



## Résultats des possibilités forestières

Les résultats présentés proviennent de la modélisation des objectifs d'ADF, de la stratégie d'aménagement appliquée à l'unité d'aménagement et des exigences à respecter. Parmi ces exigences, on retrouve des modalités réglementaires telles que l'application de la coupe en mosaïque ou le maintien du couvert forestier dans les unités territoriales de référence.

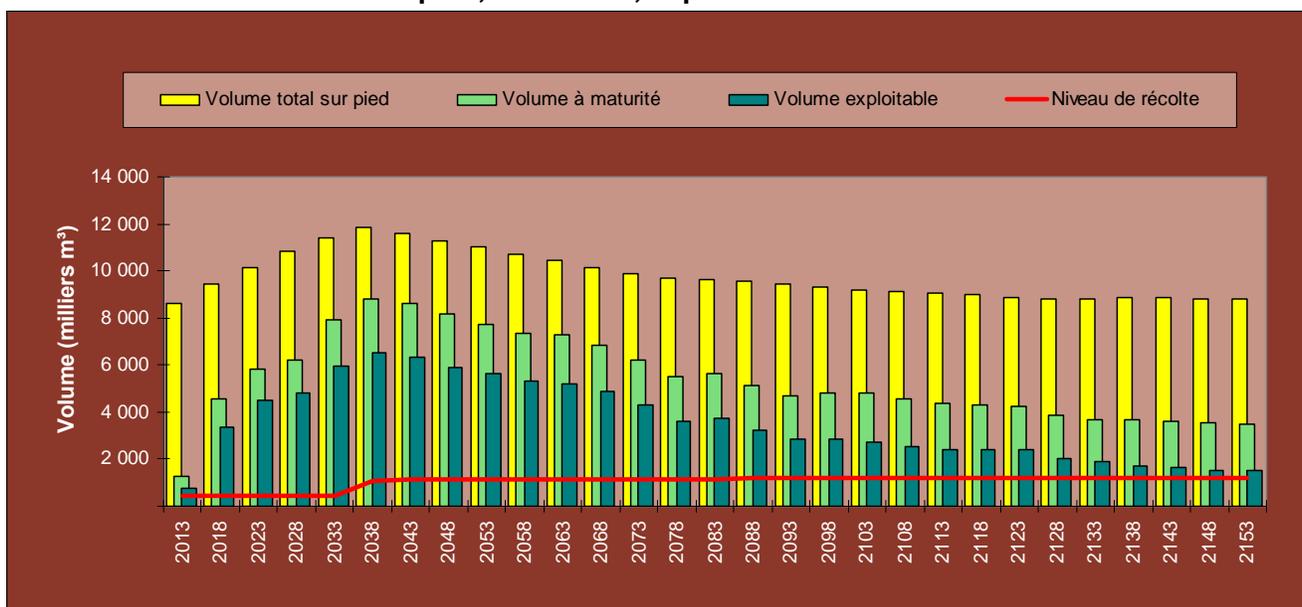
Le tableau suivant montre les possibilités forestières par essence ou par groupe d'essences ainsi que leur variation par rapport à celles actuellement en vigueur. Ces résultats tiennent compte des facteurs additionnels retenus par le Forestier en chef tels qu'indiqués à la page 3 du document.

Possibilités forestières	Niveaux de récolte par essence ou groupe d'essences en volume marchand brut (m³/an)									
	Rendement soutenu *									
	SEPM	Thuya	Pruche	Pins blanc et rouge	Peupliers	Bouleau à papier	Bouleau jaune	Érables à sucre et rouge	Autres feuillus durs	Total
2014-2018	61 900	0	0	0	400	19 000	6 700	900	800	89 700
Δ 2013-	-10 %				100 %	-46 %	-22 %	-57 %	700 %	-22 %

\* selon les règles spécifiques reliées à l'unité d'aménagement

Dans cette unité d'aménagement, la possibilité unitaire est de 0,8 m³/ha/année, ce qui correspond à une récolte annuelle de 1,0 % du stock sur pied initial.

### Évolution du volume total sur pied, à maturité, exploitable et du niveau de récolte



Dans le graphique ci-dessus, la différence entre le volume à maturité et le volume exploitable s'explique par les superficies de territoire où la récolte n'est pas autorisée en raison de contraintes territoriales temporaires (ex. : encadrement visuel fermé à la coupe totale) ou en raison de coupes partielles qui ne prélèvent qu'une partie du volume. À noter que le niveau de récolte illustré est pour cinq années.

## Répartition des possibilités forestières

Le tableau suivant présente la répartition des possibilités forestières selon les grands types de forêt présents dans le territoire de l'unité d'aménagement. Chaque type de forêt se distingue par les essences qui le composent. Ces essences peuvent avoir des usages différents et certaines d'entre elles posent des difficultés de mise en marché dans le contexte économique actuel. Cette répartition est basée sur l'analyse des volumes annuels moyens récoltés entre 2013 et 2038.

### Répartition des superficies récoltées et des possibilités forestières par types de forêt

Types de forêt regroupés	Superficies récoltées				Possibilités forestières (m³/an)							
	Coupes finales (ha/an)	%	Coupes partielles (ha/an)	%	Résineux	%	Feuillus tolérants	%	Feuillus intolérants	%	Total	%
Pessières	80	12	60	33	9 400	15	0	-	700	4	10 100	11
Sapinières	170	26	20	11	21 100	34	200	3	2 500	13	23 900	27
Feuillus tolérants	0	-	20	14	200	0	1 400	17	100	1	1 700	2
Feuillus tolérants à résineux	20	3	40	22	1 600	3	2 300	29	400	2	4 400	5
Résineux à feuillus	320	50	30	20	26 800	43	3 000	37	13 000	66	42 800	48
Bétulaies blanches à résineux	60	9	0	-	2 800	5	1 200	14	3 000	15	6 900	8
<b>Total</b>	<b>650</b>	<b>100</b>	<b>170</b>	<b>100</b>	<b>61 900</b>	<b>100</b>	<b>8 100</b>	<b>100</b>	<b>19 700</b>	<b>100</b>	<b>89 800</b>	<b>100</b>

La répartition des possibilités forestières par composante territoriale est présentée ci-dessous. Le classement par couleur illustre, à titre indicatif, la difficulté opérationnelle croissante de récolte (considérant le type de composante territoriale et les difficultés de mise en marché des différentes essences qui composent le type de forêt regroupé). Les couleurs utilisées dans le tableau ci-dessous montrent un gradient de difficulté : facile (en vert) à très difficile (en rouge). Cette répartition est basée sur l'analyse des volumes annuels moyens récoltés entre 2013 et 2038.

### Répartition des possibilités forestières par composante territoriale selon le gradient de difficulté d'opération

Types de forêt regroupés	Possibilités forestières réparties dans les composantes territoriales (m³/an)							Total	
	Sans contraintes	Territoires fauniques structurés	Paysages	Peuplements orphelins	Lisières boisées	Autres	Pentes fortes		
Pessières	0	9 100	0	700	0	100	100	10 000	11 %
Sapinières	100	15 900	100	6 300	500	400	600	23 900	27 %
Feuillus tolérants	500	500	100	400	100	0	100	1 700	2 %
Feuillus tolérants à résineux	200	2 900	100	600	200	0	400	4 400	5 %
Résineux à feuillus	300	30 500	400	8 300	1 000	0	2 300	42 800	48 %
Bétulaies blanches à résineux	0	4 900	200	1 000	100	0	700	6 900	8 %
<b>Total</b>	<b>1 100</b>	<b>63 800</b>	<b>900</b>	<b>17 300</b>	<b>1 900</b>	<b>500</b>	<b>4 200</b>	<b>89 700</b>	<b>100 %</b>
	1 %	71 %	1 %	19 %	2 %	1 %	5 %	100 %	

### Particularités liées à la répartition des possibilités forestières

- ✘ Le volume provenant des territoires fauniques structurés est important car la Réserve faunique des Laurentides et les deux ZEC couvrent presque tout le territoire.
- ✘ Les volumes de feuillus tolérants présentés sont des volumes tous produits, sans considération à l'égard de la qualité et des utilisations possibles.
- ✘ La composante « Autres » correspond aux sites hydriques.

### Note

Les résultats finaux des possibilités forestières apparaissent à la page 7. Les tableaux de la page 8 contiennent des informations supplémentaires à titre indicatif. Les résultats peuvent différer légèrement.



## Activités d'aménagement forestier et budget requis

Les activités de récolte et les travaux sylvicoles requis pour atteindre les objectifs visés par la stratégie d'aménagement forestier sont présentés dans le tableau ci-dessous. Les superficies correspondent aux réalisations annuelles moyennes prévues. Elles sont en partie encadrées par les cibles établies par la Direction générale régionale (DGR). Ce niveau d'aménagement requiert un budget annuel de **620 000 dollars** pour la réalisation des travaux sylvicoles.

Traitements commerciaux	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Variation avec 2008-2013 (%)	Cibles de la DGR	Gradient
Coupe avec protection de la régénération et des sols	600			Extensif
Autres coupes finales	50			
<b>Total des coupes totales (CT)</b>	<b>650</b>	<b>-38 %</b>	<b>795</b>	
Éclaircie commerciale	0			Intensif
Coupe progressive	160			De base
Coupe de jardinage ou d'amélioration	10			Intensif
<b>Total des coupes partielles (CP)</b>	<b>170</b>	<b>105 %</b>	<b>253</b>	
<i>sous-total CP Résineux</i>	120			
<i>sous-total CP Feuillus tolérants et pins</i>	50			
<b>Total des activités de récolte</b>	<b>820</b>	<b>-27 %</b>	<b>1048</b>	
<i>% coupes totales / récolte</i>	79 %		76%	
<i>% coupes partielles / récolte</i>	21 %		24%	
Traitements non commerciaux	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Variation avec 2008-2013 (%)	Cibles de la DGR	Gradient
Ligniculture (essences à croissance rapide)				Élite
Plantation intensive (2 000 plants/ha)	40			Intensif
Plantation de base (1 600 plants/ha)	40			De base
Regarni	40			
<i>% de plantation des coupes totales</i>	13 %			
<b>Total des plantations et regarni</b>	<b>120</b>	<b>500 %</b>	<b>125</b>	
Nettoisement et dégagement de la régénération	0			
Éclaircie précommerciale	230			
Dégagement des plantations	70			Intensif
<b>Total des travaux d'éducation</b>	<b>300</b>	<b>-9 %</b>	<b>300</b>	
Scarifiage partiel	80			
Scarifiage en plein	110			
<b>Total de la préparation de terrain</b>	<b>190</b>	<b>2614 %</b>	<b>35</b>	

### Scénarios sylvicoles

Les scénarios sylvicoles retenus dans les analyses sont basés sur les *Guides sylvicoles par végétations potentielles* du MRN et ont été sélectionnés conjointement avec la DGR.

#### Particularités liées aux activités d'aménagement

- ✘ Les autres coupes finales comprennent la CPPTM et les coupes avec réserve de semenciers.
- ✘ Les coupes progressives sont majoritairement irrégulières (120 ha/an). De plus, 40 ha/an de coupes progressives régulières (CPR) sont également prévus dans certains peuplements à dominance de bouleau jaune.

### Note

Pour plus d'informations sur les traitements sylvicoles, vous pouvez consulter les fascicules du chapitre 3 du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.

## Stratégie d'aménagement

Le tableau suivant présente les principaux éléments de stratégie possibles et retenus dans les analyses de l'unité d'aménagement 031-52.

Thèmes	Enjeux	Modalités appliquées	Intégrés
Structure, composition et configuration des forêts	Structure d'âge	Seuils de stade de développement selon les cibles régionales	oui
	Composition	Suivi de l'enfeuilletement et de l'ensapinage	oui
	Essences enjeux	Suivi de la raréfaction de certaines essences	
	Aires protégées	Intégration des aires décrétées par le gouvernement	
		Intégration d'aires disposant de protections administratives	
Autres exclusions pour fins de protection (refuges biologiques, etc.)		oui	
Organisation spatiale	Récolte par massifs agglomérés ou en coupe mosaïque		oui
Perturbations naturelles	Insectes	Suivi de la vulnérabilité face à la TBE	oui
	Feux	Impact de la récurrence des feux de forêts	
Habitats fauniques reconnus	Cerf de Virginie	Prise en compte des ravages pour l'habitat hivernal	
	Caribou forestier	Application du plan de rétablissement (aménagement)	
	Salmonidés	Modalités pour les sites d'intérêt faunique (saumon, ouananiche)	oui
Productivité des forêts	Paludification	Stratégie pour contrer l'entourbement	
	Éricacées	Stratégie pour contrer l'invasion par les éricacées	
	Milieux ouverts	Stratégie de reboisement des milieux ouverts	
	Aires d'intensification	Travaux sylvicoles dans les aires d'intensification de la production ligneuse	Voir particularités
	Aménagement forestier	Travaux sylvicoles et budget en lien avec les objectifs régionaux	oui
Conservation des sols et de l'eau	Qualité de l'eau	Protection des lisières boisées	oui
		Protection des bassins versants	oui
		Protection des milieux humides	oui
	Conservation des sols	Contraintes et exclusions de la récolte dans les pentes fortes	oui
Production ligneuse	Production ligneuse	Maximisation du volume disponible	oui
	Intensification	Scénarios sylvicoles d'intensification de l'aménagement	oui
Aspects sociaux et économiques	Paysages	Maintien de la qualité visuelle des paysages	oui
	Dimension des bois	Maintien de la dimension des bois SEPM récoltés	
		Maintien de la dimension des bois de bouleau à papier récoltés	
	Certification	Intégration d'éléments de la norme FSC	oui
	Harmonisation	Intégration d'éléments convenus avec les territoires fauniques structurés, les communautés autochtones, etc.	
Qualité des bois	Scénarios sylvicoles visant la production d'essences de qualité	oui	
Autres	Autres	Éléments particuliers spécifiques à l'unité d'aménagement	oui

### Particularité liée à la stratégie d'aménagement

- ✘ Afin de prendre en compte l'implantation prochaine d'A IPL (aires d'intensification de la production ligneuse), 120 ha/an de plantations ont été prévus aux scénarios sylvicoles du CPF. Toutefois, celles-ci ne sont pas contraintes spatialement dans l'unité d'aménagement, les délimitations des A IPL n'étant pas connues au moment de réaliser le CPF.

### Note

La prise en compte de certains des éléments présentés ci-dessus est détaillée dans les pages suivantes. Il est à noter que des indicateurs de suivi de la qualité de l'habitat ainsi que les analyses reliées à la rentabilité économique seront évalués suite à la modification des possibilités forestières.



### Qualité des bois

La qualité des tiges sur pied est une variable économique et sylvicole importante en aménagement forestier, particulièrement pour les essences feuillues nobles. La qualité des tiges n'est pas directement prise en compte dans les analyses réalisées par le Bureau du forestier en chef pour deux raisons. Tout d'abord, la qualité des tiges n'est pas une donnée suffisamment précise pour être intégrée à l'échelle stratégique. De plus, les modèles de croissance utilisés pour générer les courbes d'évolution ne permettent pas d'utiliser cette variable dans les facteurs explicatifs de la croissance.

En conclusion, cette variable n'a pas la robustesse suffisante pour être retenue dans les analyses réalisées à l'heure actuelle. En effet, il n'est pas possible de déterminer, à l'échelle de l'unité d'aménagement, la part de qualité contenue présentement dans les peuplements forestiers, ni combien il y en aura dans le futur.

Toutefois, comme cette variable a une importance économique, tactique et opérationnelle incontournable, les moyens suivants ont été retenus pour en tenir compte de façon indirecte dans les analyses.

#### Scénarios sylvicoles

Dans les peuplements composés majoritairement de feuillus nobles, aucun aménagement extensif n'est prévu. Tous les scénarios de base prévoient le recours aux coupes progressives et à la préparation de terrain (lorsque nécessaire) pour régénérer ces essences de valeur. Les scénarios intensifs sont réservés aux peuplements forestiers composés majoritairement d'essences recherchées, situés sur des sites productifs et présentant une croissance performante. Les traitements sylvicoles privilégiés sont la coupe de jardinage dans les érablières. Dans les peuplements à dominance de bouleau jaune, les coupes progressives irrégulières à couvert permanent sont privilégiées. De plus, celles-ci sont accompagnées d'un scarifiage afin de favoriser le maintien de la composante en bouleau jaune. Une certaine quantité de coupes progressives régulières est également prévue. Celles-ci sont toujours accompagnées d'un scarifiage et d'un dégagement. Il est à noter que tous ces travaux sont arrimés à l'enveloppe budgétaire disponible pour l'UA.

#### Niveaux d'aménagement

Dans le cadre des travaux d'optimisation, des contraintes sont imposées aux modèles afin de donner priorité aux scénarios sylvicoles intensifs qui visent à améliorer la qualité des peuplements et ceux qui minimisent la production de bois à pâte et ce, même si cette approche peut avoir un impact négatif, dans certains cas, sur le volume total de bois produit. Par exemple, seul le jardinage a été retenu comme scénario possible dans les érablières.

#### Répartition des possibilités forestières

À la demande du MRN, le Bureau du forestier en chef produira une caractérisation par produit des possibilités forestières modifiées. Ces résultats serviront à l'ajustement des garanties d'approvisionnement par la Direction de la gestion des stocks ligneux (DGSL), aux analyses financières et économiques ainsi qu'à la documentation des secteurs de vente du Bureau de mise en marché des bois (BMMB).

## Structure d'âge des forêts

Pour traiter cet enjeu, le Bureau du forestier en chef a intégré dans ses analyses, les cibles établies par la DGR pour les stades de *vieille forêt* et de *régénération*. Les cibles ont été fixées spécifiquement dans chaque unité territoriale d'analyse (UTA). Il y a 11 UTA dans l'unité d'aménagement 031-52. Les degrés d'altération retenus ainsi que les délais de restauration (en nombre d'années) pour les atteindre sont décrits ci-dessous.

### Altération, cibles et délais retenus pour les UTA

Unités territoriales d'analyse (UTA)											
UTA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Actuel	Élevé	Élevé	Moyen	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé
Cible	Faible	Faible	Faible	Faible	Moyen						
Délai	50	40	40	40	20	40	40	40	30	10	10

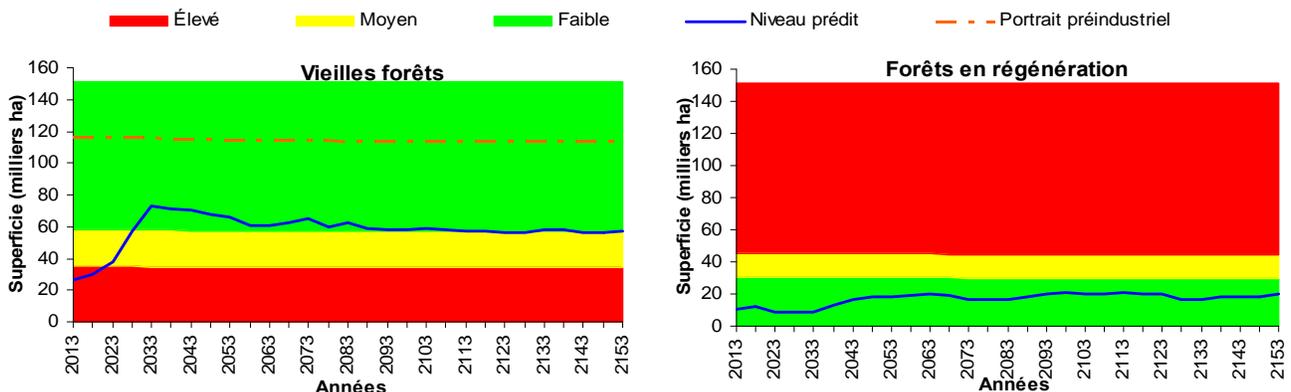
### Degrés d'altération

Faible	Moyen	Élevé
--------	-------	-------

Les cibles retenues n'ont pas eu d'influence significative sur les possibilités forestières. Toutefois, ces cibles ont permis d'ajuster les délais et les objectifs visés par zone à haute valeur et par unité de planification.

Les graphiques ci-dessous illustrent l'évolution des stades de développement sur l'horizon de calcul en fonction des cibles retenues.

### Évolution des stades de développement à l'échelle de l'unité d'aménagement



### Particularités liées à la structure d'âge

- ✘ L'analyse a été réalisée en fonction d'un zonage régional plus significatif des enjeux locaux. Ainsi, 4 zones à haute valeur et 7 unités de planification ont été délimitées par les instances régionales.
- ✘ Dans les zones à haute valeur, la cible est un degré d'altération faible (UTA 1 à 4). Dans les autres unités de planification, la cible est un degré d'altération moyen (UTA 5 à 11).

### Note

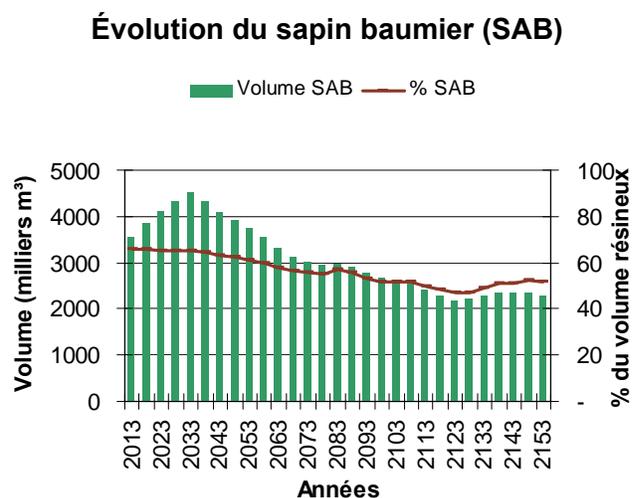
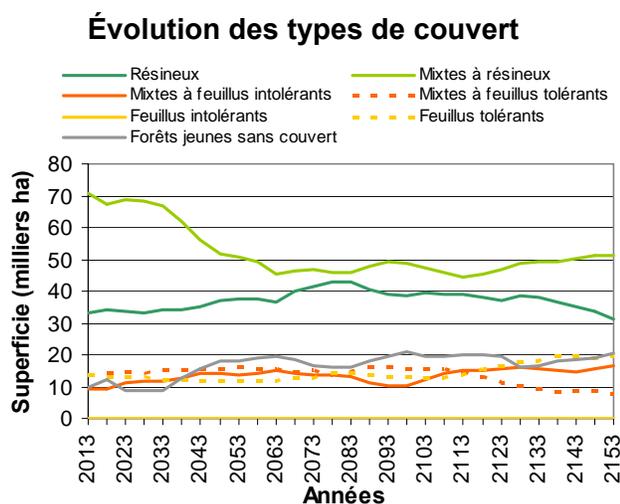
Pour plus d'informations sur la prise en compte de cet enjeu, vous pouvez consulter le fascicule sur la structure d'âge du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.



## Composition des forêts

### ■ Susceptibilité à l'envahissement par les feuillus intolérants et par le sapin baumier

Cette unité d'aménagement est susceptible à l'envahissement par les feuillus intolérants (enfeuillage) et par le sapin baumier (ensapinage) après coupe. Il est à noter que ces enjeux ne font pas l'objet de cibles particulières dans la modélisation. Par contre, les scénarios sylvicoles retenus visaient, entre autres, à contenir le retour de ces essences. Les figures suivantes représentent leur évolution en fonction de la stratégie d'aménagement retenue. Entre autres, la proportion du sapin demeure stable ou décroissante à l'intérieur du volume résineux.



### ■ Raréfaction de certaines essences

La raréfaction du bouleau jaune est une réalité dans cette unité d'aménagement. Il est à noter que la raréfaction de cette essence ne fait pas l'objet de cibles précises dans la modélisation. Par contre, des actions spécifiques ont été prises lors de la conception de la stratégie sylvicole telles que la création de groupes de strates particuliers et le choix de scénarios sylvicoles adaptés à l'essence.

### ■ Note

Pour plus d'informations sur la prise en compte de cet enjeu, vous pouvez consulter le fascicule sur les enjeux de composition du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.

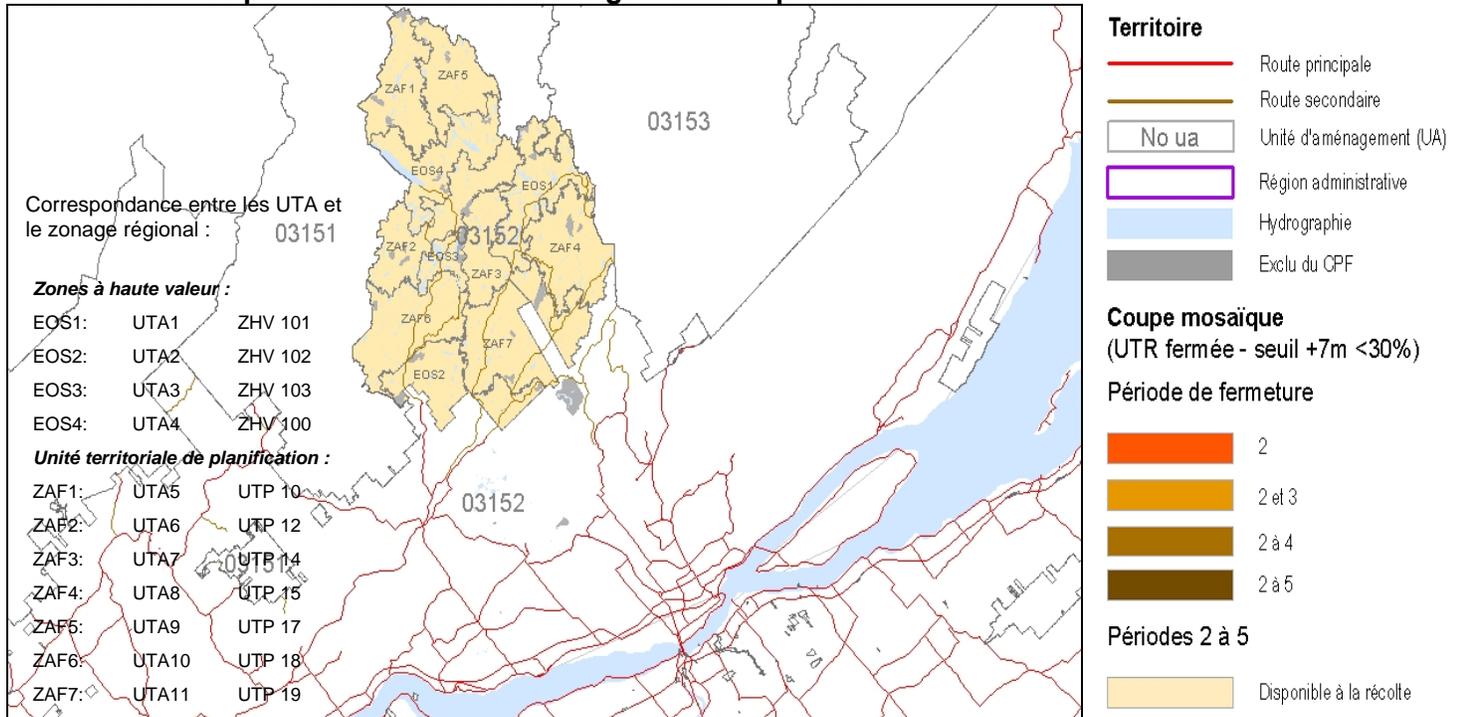
## Organisation spatiale

### Organisation spatiale adaptée à la sapinière et à l'érablière

L'unité d'aménagement est gérée sous le *Règlement sur les normes d'intervention dans les forêts du domaine de l'État* (RNI) qui impose une répartition des activités de récolte par coupes totales selon un mode prévoyant une majorité de coupes en mosaïque et un complément en coupes agglomérées. Une spatialisation tenant compte de ces paramètres a été effectuée.

La carte ci-dessous présente en brun les entités fermées en raison d'une trop forte proportion de jeunes forêts. Aucune entité n'est fermée actuellement dans cette unité d'aménagement.

### Localisation des particularités liées à l'organisation spatiale



### Note

Pour plus d'informations sur la prise en compte de cet enjeu, vous pouvez consulter le fascicule sur la spatialisation du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.



## Certification

### Éléments de certification intégrés dans le CPF

Lors de l'adoption de la LADTF, le MRN s'est engagé dans la certification de l'aménagement durable des forêts. Le Bureau du forestier en chef a intégré dans le CPF les principaux éléments de portée stratégique ayant un impact significatif sur les niveaux de récolte. Ainsi, puisque le territoire de l'unité d'aménagement 031-52 est certifié ou selon la norme d'aménagement forestier durable du Forest Stewardship Council (norme Grands-Lacs-Saint-Laurent) (FSC), des discussions avec les responsables de la DGR ont eu lieu afin de bien cibler les éléments à prendre en compte dans le CPF.

#### Élément de certification intégré dans le CPF

-  Un seuil de rétention accru à 5 % a été prévu pour l'ensemble des coupes totales.





## Maintien de la qualité du milieu forestier

Cette section du rapport présente comment les enjeux de maintien de la qualité des écosystèmes aquatiques, humides et riverains et de la qualité visuelle des paysages sont pris en compte dans les analyses de cette unité d'aménagement.

### Lisières boisées

La réglementation en vigueur prescrit la protection ou la récolte partielle de lisières boisées afin de préserver la qualité des milieux riverains ou de maintenir le couvert forestier de certains sites sensibles. Ces lisières boisées occupent 14 680 ha, soit 8 % de la superficie totale de l'unité d'aménagement. L'effet de ces modalités est pris en compte dans le CPF en ajustant les possibilités forestières à la baisse. Les réductions appliquées sont présentées dans le tableau ci-dessous :

Groupes d'essences	Réduction pour les lisières boisées (%)
Résineux	- 8
Feuillus tolérants	- 4
Feuillus intolérants	- 6
Total	- 7

Ces réductions sont intégrées dans la section *Possibilités forestières* et les volumes pouvant être récoltés dans les lisières boisées sont présentés dans la section sur la *Répartition des possibilités forestières*.

De plus, de nombreux corridors routiers et/ou bandes de protection de sentiers de randonnées ont été comptabilisés lors de la cartographie. Ceux-ci sont incorporés dans le calcul de réduction pour les lisières boisées présenté ci-dessus.

### Qualité visuelle des paysages

Des paysages ont été identifiés comme visuellement sensibles pour l'unité d'aménagement 031-52. Ces paysages occupent 4 600 ha, soit 3 % de la superficie totale de l'unité d'aménagement.

### Note

Pour plus d'informations sur la prise en compte de ces enjeux, vous pouvez consulter le fascicule sur le maintien de la qualité des milieux aquatiques, humides et riverains et celui sur le maintien de la qualité visuelle des paysages du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.

## Perturbations naturelles

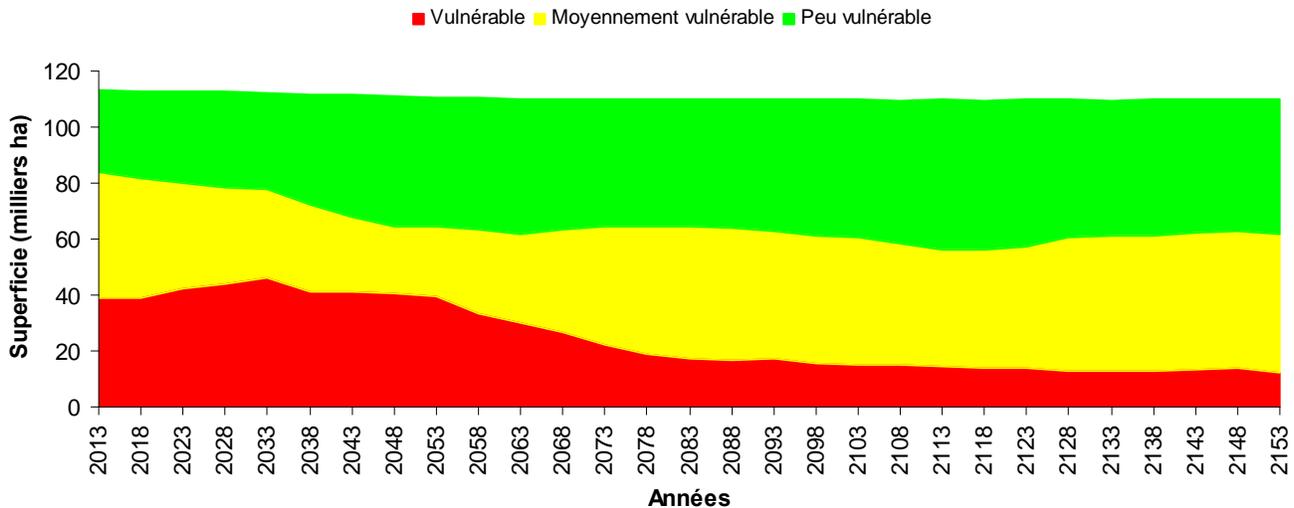
### Historique et cycle des feux

L'unité d'aménagement est caractérisée par un long cycle de feu supérieur à 1 000 ans. Selon les connaissances actuelles les plus à jour sur le sujet, des cycles de feux supérieurs à 1 000 ans n'ont pas d'influence sur les possibilités forestières à rendement soutenu à long terme. Advenant des feux importants, les possibilités forestières seront ajustées en conséquence.

### Insectes et autres ravageurs

La forêt de l'unité d'aménagement a été fortement affectée par l'épidémie de la tordeuse des bourgeons de l'épinette (TBE) qui s'est terminée dans les années 1980. Le graphique ci-dessous montre l'évolution de la vulnérabilité à la TBE de l'unité d'aménagement 031-52 dans l'avenir, sur la base de la stratégie d'aménagement mise en place. La stratégie d'aménagement proposée permet de diminuer, à long terme, la vulnérabilité du territoire.

### Évolution de la vulnérabilité à la TBE



Afin d'évaluer l'impact éventuel de l'épidémie, le Bureau du forestier en chef s'est basé sur les relevés aériens de 2012 réalisés par la Direction de la protection des forêts (DPF) du MRN ainsi que sur la vulnérabilité actuelle du couvert forestier. Ces connaissances ont permis de catégoriser les unités d'aménagement selon leur degré de vulnérabilité et d'accorder une priorité au domaine de la sapinière dans les régions où la TBE a causé des impacts importants lors de la dernière épidémie.

Cette unité d'aménagement présente une vulnérabilité à l'insecte relativement élevée. Une grande incertitude règne au niveau des dommages réels qui seront causés par l'épidémie dans les prochaines années. Toutefois, il n'y a aucun relevé de dommage récent. Par conséquent, de la mortalité apparaît peu probable à court terme.

Il n'a pas été retenu d'évaluer l'impact de l'épidémie actuelle de la TBE sur les niveaux de récolte à court terme pour cette unité d'aménagement. Cette décision s'explique par la faible quantité de superficies défoliées actuellement et par l'évolution prévue de la vulnérabilité telle que démontrée dans la figure ci-dessus. La situation sera réévaluée lors du prochain CPF.

### Note

Pour plus d'informations sur la prise en compte de cet enjeu, vous pouvez consulter le fascicule sur l'intégration des perturbations naturelles du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.



