Résultats finaux de l'analyse des possibilités forestières période 2013-2018

Unité d'aménagement 062-51



Danielle Leblanc, ing.f., analyste responsable Version 3.0 11 février 2014

Système de gestion de la qualité enregistré sous la norme ISO-9001



Les analyses présentées dans ce document ont été réalisées sous la direction de Jean Girard, ing.f., M.Sc., Directeur du calcul des possibilités forestières et de Richard Lefebvre, ing.f., Chef du Service du calcul des possibilités forestières de l'Ouest.

Bureau du forestier en chef

845, boulevard Saint-Joseph Roberval (Québec) G8H 2L6 Téléphone : 418 275-7770 Télécopieur : 418 275-8884

bureau@forestierenchef.gouv.qc.ca

Principales abréviations utilisées

ADF	Aménagement durable des forêts

AIPL Aire d'intensification de la production ligneuse

COS Compartiment d'organisation spatiale
CPF Calcul des possibilités forestières
DGR Direction générale régionale
DHP Diamètre à hauteur de poitrine
FSC Forest Stewardship Council

Ha Hectares

LADTF Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier

MRC Municipalité régionale de comté
MRN Ministère des Ressources naturelles

PAFI Plan d'aménagement forestier intégré (tactique ou opérationnel)

RNI Règlement sur les normes d'intervention dans les forêts du domaine de l'État

SADF Stratégie d'aménagement durable des forêts

SEPM Sapin, épinettes, pin gris et mélèze SFI Sustainable Forestry Initiative

TBE Tordeuse des bourgeons de l'épinette

UA Unité d'aménagement
UTA Unité territoriale d'analyse
ZEC Zone d'exploitation contrôlée

Modifications apportées suite à la revue externe

Améliorations apportées suite aux commentaires reçus

Aucune amélioration.

Il est à noter que certains éléments peuvent avoir été modifiés dans les modèles suite à la revue externe, sans qu'ils soient en lien avec les commentaires reçus. Dans un esprit d'amélioration continue, des modifications ont été apportées et des mises à jour ont été intégrées, notamment dans les intrants économiques.

Modifications apportées en amélioration continue

- Soustraction au calcul des possibilités forestières, de la récolte des prucheraies, des pinèdes blanches et des cédrières, en réponse à l'enjeu de raréfaction de ces essences.
- Facteurs additionnels retenus par le Forestier en chef

Facteurs retenus

Aucun.

Possibilité déterminée par rapport à la possibilité modélisée

Résultats

Les chiffres présentés dans les tableaux du présent document peuvent différer entre eux selon la source de la donnée. Lors de l'optimisation, une marge de tolérance de 1 % est généralement requise comme variation autorisée de la possibilité déterminée, pour en permettre le bon fonctionnement. Ceci est à même d'amener une légère différence entre les chiffres qu'ils proviennent directement de la modélisation ou d'un niveau déterminé.

Ces modifications expliquent les écarts entre les résultats finaux et ceux produits lors de la revue externe.

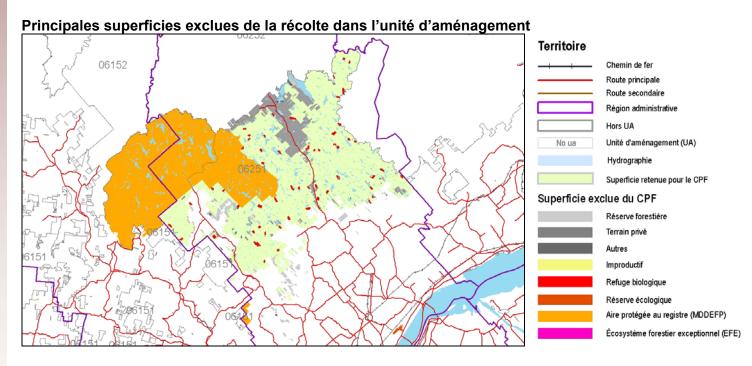
Description de l'unité d'aménagement 062-511

Territoire

L'unité d'aménagement (UA) 062-51 est située principalement à l'intérieur des limites de la région administrative de Lanaudière (83 %). Son territoire fait partie de quatre municipalités régionales de comté: Matawinie, Laurentides, Antoine-Labelle et d'Autray. Elle est située au sud de Saint-Micheldes-Saints et à l'est de Saint-Côme. Elle comprend le plus grand parc national du Québec : le parc du Mont-Tremblant qui lui, déborde à moitié dans la région administrative des Laurentides (17 %). Elle est traversée dans un axe est-ouest par la route provinciale 347 et dans un axe nord-sud par la route 131. Le réservoir Taureau constitue le plan d'eau majeur et les rivières principales sont L'Assomption, Ouareau et David. La communauté Attikamekw de Manawan fréquente le territoire. La répartition du territoire montre que 41 % de la superficie totale est admissible à la récolte de bois.

Répartition du territoire aux fins du CPF	Superficie (ha)
Superficie totale	409 780
Improductive	50 870
Exclue de l'UA	24 860
Incluse dans l'UA mais exclue du calcul	164 390
Superficie retenue pour le calcul	169 660

Les principales superficies exclues du calcul pour des fins de conservation de la biodiversité sont identifiées dans la carte ci-dessous.



Particularités du territoire

- Le parc national du Mont-Tremblant et les parcs régionaux du lac Taureau, des Sept-Chutes, de la Chute-à-Bull et de la forêt Ouareau caractérisent cette unité d'aménagement.
- On retrouve 10 pourvoiries à droits exclusifs, 4 ZEC (68 220 ha) et 2 réserves fauniques.
- Le territoire est certifié FSC Grands-Lacs-Saint-Laurent.

Une description détaillée du territoire, des utilisateurs présents ainsi que des principaux enjeux d'aménagement durable des forêts se retrouvent dans le PAFI-T de l'unité d'aménagement produit par le MRN.

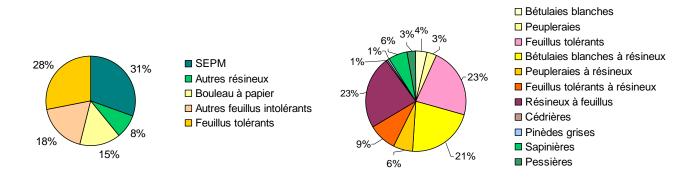
Description de la forêt

L'unité d'aménagement 062-51 est située à 100 % dans le sous-domaine de l'érablière à bouleau jaune de l'est.

Volume marchand brut sur pied: 19 843 000 m³

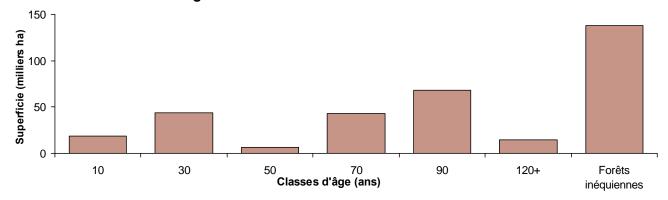
Répartition des volumes sur pied

Répartition des types forestiers



Cette unité d'aménagement a un historique de coupe qui remonte autour de 1830. Des droits de coupe sont obtenus entre 1863 et 1868 autour de Saint-Michel-des-Saints par les familles Baptist et Hall. Au début du XX^e siècle, c'est notamment la Laurentide Company Limited qui s'y approvisionne et de 1944-1990, c'est surtout la Consolidated Paper qui contrôle les coupes de bois. Les forêts inéquiennes dominent sur le territoire avec 41 %. La classe d'âge de 90 ans est ensuite la mieux représentée (21 %), tandis que les classes de 30 et 70 ans sont presque égales. (13 et 12 %). On remarque la quasi absence des classes d'âge de 50 et de 120 ans et plus (2 et 4 %).

Distribution des classes d'âge



Particularité de la forêt / Enjeu d'aménagement

La gestion d'une diversité d'essences lors de l'intégration des opérations forestières est l'un des enjeux les plus importants de l'unité d'aménagement.

Évolution des possibilités forestières

Création de l'unité d'aménagement

L'unité d'aménagement 062-51 a été créée en 2002 par la fusion de l'aire commune 062-01 avec la partie sud de l'aire commune 062-02. Les possibilités forestières 2000-2008 ont été estimées à partir des prorata respectifs des superficies des aires communes dans l'unité d'aménagement constituée.

Possibilités forestières de 2000 à 2013

	Possibilités forestières par essence ou groupe d'essences en volume marchand brut (m³/an) Rendement soutenu sur 150 ans									
Périodes	SEPM	Thuva	Pruche	Pins blanc	Peupliers	Bouleau à	Bouleau	Érables à sucre et	Autres	Total
	· · · ·			et rouge	Топриот	papier	jaune		feuillus durs	
2000 - 2008	150 700	13 000	200	3 000	47 700	51 100	30 300	47 700	4 500	348 100
2008 - 2013	101 400	10 000	100	2 600	48 100	58 700	22 900	44 900	3 200	291 800
2013 -	96 200	9 500	0	2 300	45 600	55 700	21 700	42 600	3 000	276 600

Révisions

Les possibilités forestières de cette unité d'aménagement n'ont pas été modifiées à l'intérieur de la période 2008-2013.

Mise à jour des possibilités forestières en 2011

Les possibilités forestières actuelles (2013-) ont été mises à jour sommairement en août 2011, pour les besoins de la mise en œuvre du nouveau régime forestier. Pour l'unité d'aménagement 062-51, cette mise à jour a entraîné une réduction globale de 5 % de la possibilité forestière pour toutes les essences afin de tenir compte des éléments anticipés du nouveau régime forestier.

Note

Auparavant, les possibilités forestières étaient déterminées en volume marchand net. À partir de 2013, les possibilités forestières sont dorénavant établies en volume marchand brut, c'est-à-dire qu'aucune réduction pour la carie ou la non-utilisation des bois n'est appliquée dans le CPF. Ces éléments seront pris en compte *a posteriori*. Pour fins de comparaisons, les possibilités antérieures à 2013 ont donc été converties en volume marchand brut. Un facteur uniforme de 6 % a été appliqué.

Changements survenus dans l'unité d'aménagement depuis le CPF de 2008-2013

Nouveaux modèles de croissance.

Résultats des possibilités forestières

Les résultats présentés proviennent de la modélisation des objectifs d'ADF, de la stratégie d'aménagement appliquée à l'unité d'aménagement et des exigences à respecter. Parmi ces exigences, on retrouve des modalités réglementaires telles que l'application de la coupe en mosaïque ou le maintien du couvert forestier dans les unités territoriales de référence.

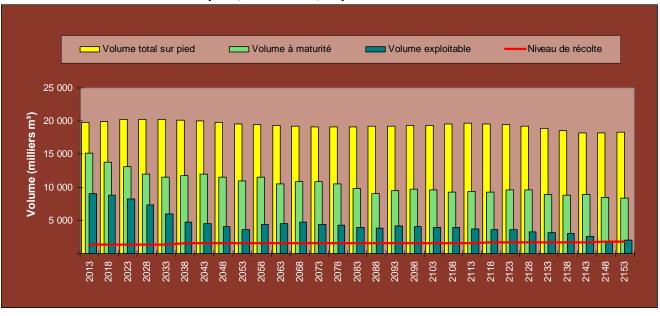
Le tableau suivant montre les possibilités forestières par essence ou par groupe d'essences ainsi que leur variation par rapport à celles actuellement en vigueur. Ces résultats tiennent compte des facteurs additionnels retenus par le Forestier en chef tels qu'indiqués à la page 3 du document.

Possibilités		Niveaux de récolte par essence ou groupe d'essences en volume marchand brut (m³/an) Rendement soutenu *								
forestières	SEPM	Thuya	Pruche	Pins blanc et rouge	Peupliers	Bouleau à papier	Bouleau jaune	Érables à sucre et rouge	Autres feuillus durs	Total
2014-2018	91 900	13 200	400	4 400	37 400	49 400	24 000	50 100	4 500	275 300
Δ 2013-	-4 %	39 %	-	91 %	-18 %	-11 %	11 %	18 %	50 %	0 %

^{*} selon les règles spécifiques reliées à l'unité d'aménagement

Dans cette unité d'aménagement, la possibilité unitaire est de 1,6 m³/ha/année, ce qui correspond à une récolte annuelle de 1,4 % du stock sur pied initial.

Évolution du volume total sur pied, à maturité, exploitable et du niveau de récolte



Dans le graphique ci-dessus, la différence entre le volume à maturité et le volume exploitable s'explique par les superficies de territoire où la récolte n'est pas autorisée en raison de contraintes territoriales temporaires ou de coupes partielles qui ne prélèvent qu'une partie du volume. À noter que le niveau de récolte illustré est pour cinq années.

Répartition des possibilités forestières

Le tableau suivant présente la répartition des possibilités forestières selon les grands types de forêt présents dans le territoire de l'unité d'aménagement. Chaque type de forêt se distingue par les essences qui le composent. Ces essences peuvent avoir des usages différents et certaines d'entre elles posent des difficultés de mise en marché dans le contexte économique actuel. Cette répartition est basée sur l'analyse des volumes annuels moyens récoltés entre 2013 et 2038.

Répartition des superficies récoltées et des possibilités forestières par types de forêt

	Supe	rficies	récoltées		Possibilités forestières (m³/an)									
Types de forêt regroupés	Coupes finales (ha/an)	%	Coupes partielles (ha/an)	%	Résineux	%	Feuillus tolérants	%	Feuillus intolérants	%	Total	%		
Pessières	100	9	140	9	18 700	17	100	0	1 800	2	20 700	8		
Sapinières	30	2	140	8	13 800	13	800	1	2 000	2	16 500	6		
Pinèdes grises	20	2	30	2	5 400	5	0	•	300	0	5 700	2		
Résineux à feuillus	190	18	40	3	20 900	19	2 600	4	10 700	10	34 200	12		
Peupleraies à résineux	30	3	0		1 600	1	300	1	2 300	2	4 200	2		
Peupleraies	110	10	0		2 700	2	1 700	3	14 600	14	19 000	7		
Bétulaies blanches à résineux	450	43	130	8	27 700	25	9 600	17	43 400	40	80 700	29		
Bétulaies blanches	130	12	0		3 100	3	2 500	4	16 200	15	21 900	8		
Feuillus tolérants à résineux	0	-	360	22	11 400	10	9 100	16	4 300	4	24 800	9		
Feuillus tolérants	0	-	790	48	4 600	4	31 000	54	12 100	11	47 700	17		
Total	1 060	100	1 630	100	109 900	100	57 700	100	107 700	100	275 400	100		

La répartition des possibilités forestières par composante territoriale est présentée ci-dessous. Le classement par couleur illustre, à titre indicatif, la difficulté opérationnelle croissante de récolte (considérant le type de composante territoriale et les difficultés de mise en marché des différentes essences qui composent le type de forêt regroupé). Les couleurs utilisées dans le tableau ci-dessous montrent un gradient de difficulté : facile (en vert) à très difficile (en rouge). Cette répartition est basée sur l'analyse des volumes annuels moyens récoltés entre 2013 et 2038.

Répartition des possibilités forestières par composante territoriale selon le gradient de difficulté d'opération

	Possil									
Types de forêt regroupés	Sans contraintes	Territoires fauniques structurés	Autres	Paysages	Peuplements orphelins	Lisières boisées	Pentes fortes	To	Total	
Pessières	4 000	8 200	1 700	2 700	3 500	500	100	20 700	8 %	
Sapinières	1 700	7 100	500	3 100	2 400	1 300	500	16 600	6 %	
Pinèdes grises	800	2 000	300	1 800	400	300	0	5 600	2 %	
Résineux à feuillus	4 300	13 800	2 600	7 100	3 400	1 500	1 500	34 200	12 %	
Peupleraies à résineux	200	2 200	0	700	800	100	100	4 100	1 %	
Peupleraies	2 700	7 400	3 700	2 400	1 600	800	400	19 000	7 %	
Bétulaies blanches à résineux	15 700	25 600	10 500	13 700	8 300	4 400	2 500	80 700	29 %	
Bétulaies blanches	4 000	7 300	3 900	3 000	2 100	800	800	21 900	8 %	
Feuillus tolérants à résineux	6 400	6 600	1 300	4 500	3 400	1 400	1 200	24 800	9 %	
Feuillus tolérants	13 700	11 300	5 500	7 700	3 700	2 900	2 900	47 700	17 %	
Total	53 500	91 500	30 000	46 700	29 600	14 000	10 000	275 300	400.9/	
iotai	19 %	33 %	11 %	17 %	11 %	5 %	4 %	100 %	100 %	

Particularité liée à la répartition des possibilités forestières

La composante « Autres » correspond aux parcs régionaux.

Note

Les résultats finaux des possibilités forestières apparaissent à la page 7. Les tableaux de la page 8 sont des informations complémentaires présentées à titre indicatif. Les résultats peuvent différer légèrement.

Activités d'aménagement forestier et budget requis

Les activités de récolte et les travaux sylvicoles requis pour atteindre les objectifs visés par la stratégie d'aménagement forestier sont présentés dans le tableau ci-dessous. Les superficies correspondent aux réalisations annuelles moyennes prévues. Elles sont en partie encadrées par les cibles établies par la Direction générale régionale (DGR). Ce niveau d'aménagement requiert un budget annuel de **1,7 million de dollars** pour la réalisation des travaux sylvicoles.

Traitements commerciaux	Superficie annuelle moyenne (ha/an)	Variation avec 2008-2013 (%)	Cibles de la DGR	Gradient
Coupe avec protection de la régénération et des sols	1 050			Extensif
Autres coupes finales	0			
Total des coupes totales (CT)	1 050	-18 %		
Éclaircie commerciale	150			Intensif
Coupe progressive	1 020			De base
Coupe de jardinage ou d'amélioration	460		450	Intensif
Total des coupes partielles (CP)	1 630	-11 %		
sous-total CP Résineux	420			
sous-total CP Feuillus tolérants et pins	1 210			
Total des activités de récolte	2 680	-14 %		
% coupes totales / récolte	39 %		44 %	
% coupes partielles / récolte	61 %		56 %	
Traitements non commerciaux	Superficie annuelle moyenne	Variation avec	Cibles de la DGR	Gradient
	(ha/an)	(%)	Cibles de la DGK	Graulent
Ligniculture (essences à croissance rapide)			Cibles de la DGR	Élite
Ligniculture (essences à croissance rapide) Plantation intensive (2 000 plants/ha)	(ha/an) 70		100	
	(ha/an) 70 20			Élite
Plantation intensive (2 000 plants/ha) Plantation de base (1 600 plants/ha) Regarni	(ha/an) 70 20 160			Élite Intensif
Plantation intensive (2 000 plants/ha) Plantation de base (1 600 plants/ha) Regarni % de plantation des coupes totales	(ha/an) 70 20 160 9 %	(%)		Élite Intensif
Plantation intensive (2 000 plants/ha) Plantation de base (1 600 plants/ha) Regarni	(ha/an) 70 20 160			Élite Intensif
Plantation intensive (2 000 plants/ha) Plantation de base (1 600 plants/ha) Regarni % de plantation des coupes totales	(ha/an) 70 20 160 9 %	(%)		Élite Intensif
Plantation intensive (2 000 plants/ha) Plantation de base (1 600 plants/ha) Regarni % de plantation des coupes totales Total des plantations et regarni	(ha/an) 70 20 160 9 % 250	(%)		Élite Intensif
Plantation intensive (2 000 plants/ha) Plantation de base (1 600 plants/ha) Regarni % de plantation des coupes totales Total des plantations et regarni Nettoiement et dégagement de la régénération Éclaircie précommerciale Dégagement des plantations	(ha/an) 70 20 160 9 % 250 100 50	5 %		Élite Intensif
Plantation intensive (2 000 plants/ha) Plantation de base (1 600 plants/ha) Regarni % de plantation des coupes totales Total des plantations et regarni Nettoiement et dégagement de la régénération Éclaircie précommerciale	(ha/an) 70 20 160 9 % 250 100 50	(%)		Élite Intensif De base
Plantation intensive (2 000 plants/ha) Plantation de base (1 600 plants/ha) Regarni % de plantation des coupes totales Total des plantations et regarni Nettoiement et dégagement de la régénération Éclaircie précommerciale Dégagement des plantations Total des travaux d'éducation Scarifiage partiel	(ha/an) 70 20 160 9 % 250 100 50 60 210	5 %		Élite Intensif De base
Plantation intensive (2 000 plants/ha) Plantation de base (1 600 plants/ha) Regarni % de plantation des coupes totales Total des plantations et regarni Nettoiement et dégagement de la régénération Éclaircie précommerciale Dégagement des plantations Total des travaux d'éducation	(ha/an) 70 20 160 9 % 250 100 50 60	5 %		Élite Intensif De base

Scénarios sylvicoles

Les scénarios sylvicoles retenus dans les analyses sont basés sur les *Guides sylvicoles par végétations potentielles* du MRN et ont été sélectionnés conjointement avec la DGR.

Note

Pour plus d'informations sur les traitements sylvicoles, vous pouvez consulter les fascicules du chapitre 3 du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.

Stratégie d'aménagement

Le tableau suivant présente les principaux éléments de stratégie possibles et retenus dans les analyses de l'unité d'aménagement 062-51.

Thèmes	Enjeux	Modalités appliquées	Intégrés
	Structure d'âge	Seuils de stade de développement selon les cibles régionales	oui
Structure,	Composition	Suivi de l'enfeuillement et de l'ensapinage	oui
composition	Essences enjeux	Suivi de la raréfaction de certaines essences	oui
et		Intégration des aires décrétées par le gouvernement	oui
configuration des forêts	Aires protégées	Intégration d'aires disposant de protections administratives	
ues ioreis		Autres exclusions pour fins de protection (refuges biologiques, etc.)	oui
	Organisation spatiale	Récolte par massifs agglomérés ou en coupe mosaïque	oui
Perturbations	Insectes	Suivi de la vulnérabilité face à la TBE	oui
naturelles	Feux	Impact de la récurrence des feux de forêts	
Habitats	Cerf de Virginie	Prise en compte des ravages pour l'habitat hivernal	
fauniques	Caribou forestier	Application du plan de rétablissement (aménagement)	
reconnus	Salmonidés	Modalités pour les sites d'intérêt faunique (saumon, ouananiche)	
	Paludification	Stratégie pour contrer l'entourbement	
	Éricacées	Stratégie pour contrer l'envahissement par les éricacées	
Productivité	Milieux ouverts	Stratégie de reboisement des milieux ouverts	
des forêts	Aires d'intensification	Travaux sylvicoles dans les aires d'intensification de la production ligneuse	
	Aménagement forestier	Travaux sylvicoles et budget en lien avec les objectifs régionaux	oui
		Protection des lisières boisées	oui
Conservation des sols et de	Qualité de l'eau	Protection des bassins versants	oui
l'eau		Protection des milieux humides	oui
	Conservation des sols	Contraintes et exclusions de la récolte dans les pentes fortes	oui
Production	Production ligneuse	Maximisation du volume disponible	oui
ligneuse	Intensification	Scénarios sylvicoles d'intensification de l'aménagement	oui
	Paysages	Maintien de la qualité visuelle des paysages	oui
	Dimension des bais	Maintien de la dimension des bois SEPM récoltés	
Aspects	Dimension des bois	Maintien de la dimension des bois de bouleau à papier récoltés	oui
sociaux et économiques	Certification	Intégration d'éléments de la norme FSC	oui
economiques	Harmonisation	Intégration d'éléments convenus avec les territoires fauniques structurés, les communautés autochtones, etc.	
	Qualité des bois	Scénarios sylvicoles visant la production d'essences de qualité	oui
Autres	Autres	Éléments particuliers spécifiques à l'unité d'aménagement	oui

Particularités liées à la stratégie d'aménagement

La composante « Autres » correspond aux parcs régionaux.

Note

Certains des éléments présentés ci-dessus sont détaillés dans les pages suivantes. Il est à noter que des indicateurs de suivi de la qualité de l'habitat ainsi que les analyses reliées à la rentabilité économique seront évalués suite à la modification des possibilités forestières.

Qualité des bois

La qualité des tiges sur pied est une variable économique et sylvicole importante en aménagement forestier, particulièrement pour les essences feuillues nobles et certaines essences résineuses comme les pins blanc et rouge. La qualité des tiges n'est pas directement prise en compte dans les analyses réalisées par le Bureau du forestier en chef pour deux raisons. Tout d'abord, la qualité des tiges n'est pas une donnée suffisamment précise pour être intégrée à l'échelle stratégique. De plus, les modèles de croissance utilisés pour générer les courbes d'évolution ne permettent pas d'utiliser cette variable dans les facteurs explicatifs de la croissance.

En conclusion, cette variable n'a pas la robustesse suffisante pour être retenue dans les analyses réalisées à l'heure actuelle. En effet, il n'est pas possible de déterminer, à l'échelle de l'unité d'aménagement, la part de qualité contenue présentement dans les peuplements forestiers, ni combien il y en aura dans le futur.

Toutefois, comme cette variable a une importance économique, tactique et opérationnelle incontournable, les moyens suivants ont été retenus pour en tenir compte de façon indirecte dans les analyses.

Scénarios sylvicoles

Dans les peuplements composés majoritairement de feuillus nobles et de pins, aucun aménagement extensif n'est prévu. Tous les scénarios de base prévoient le recours aux coupes progressives et à la préparation de terrain (lorsque nécessaire) pour régénérer ces essences de valeur. Les scénarios intensifs sont réservés aux peuplements forestiers composés majoritairement d'essences recherchées, situés sur des sites productifs et présentant une croissance performante. Les traitements sylvicoles privilégiés sont la coupe de jardinage et les éclaircies commerciales.

Niveaux d'aménagement

Dans le cadre des travaux d'optimisation, des contraintes sont imposées aux modèles afin de donner priorité aux scénarios sylvicoles intensifs qui visent à améliorer la qualité des peuplements et ceux qui minimisent la production de bois à pâte et ce, même si cette approche peut avoir un impact négatif dans certains cas sur le volume total de bois produit.

Dimension des bois

Dans le cas des bétulaies blanches situées de façon prépondérante sur des sites riches, la récolte des peuplements est subordonnée à l'atteinte d'une dimension minimale des tiges, permettant leur utilisation pour des fins autres que la trituration (voir la section *Dimension des bois* pour plus de détails).

Répartition des possibilités forestières

À la demande du MRN, le Bureau du forestier en chef produira une caractérisation par produit des possibilités forestières modifiées. Ces résultats serviront à l'ajustement des garanties d'approvisionnement par la Direction de la gestion des stocks ligneux (DGSL), aux analyses financières et économiques ainsi qu'à la documentation des secteurs de vente du Bureau de mise en marché des bois (BMMB).

Structure d'âge des forêts

Pour traiter cet enjeu, le Bureau du forestier en chef a intégré dans ses analyses, les cibles établies par la DGR pour les stades de *vieille forêt* et de *régénération*. Les cibles ont été fixées spécifiquement dans chaque unité territoriale d'analyse (UTA). Il y a 13 UTA dans l'unité d'aménagement 062-51. Les degrés d'altération retenus ainsi que les délais de restauration (en nombre d'années) pour les atteindre sont décrits ci-dessous.

Altération, cibles et délais retenus pour les UTA

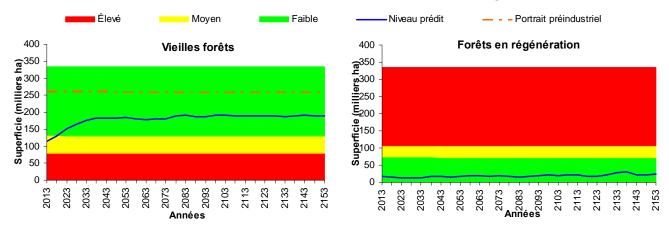
	Unités territoriales d'analyse (UTA)												
UTA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Actuel													
Cible													
Délai	60	10	10	10	10	10	10	10	60	60	60	60	60

Degrés d'altération

Faible	Moyen	Élevé					

Les graphiques ci-dessous illustrent l'évolution des stades de développement sur l'horizon de calcul en fonction des cibles retenues.

Évolution des stades de développement à l'échelle de l'unité d'aménagement



Particularités liées à la structure d'âge

- Les cibles régionales permettent d'améliorer à moyen terme le degré d'altération de 7 UTA.
- Dans le cas des vieilles forêts, les superficies sont à un niveau moyen d'altération, mais après 2018, elles atteignent un niveau acceptable.
- Le graphique présenté à l'échelle de l'unité d'aménagement comprend les 13 UTA ainsi que le Parc du Mont-Tremblant.

Note

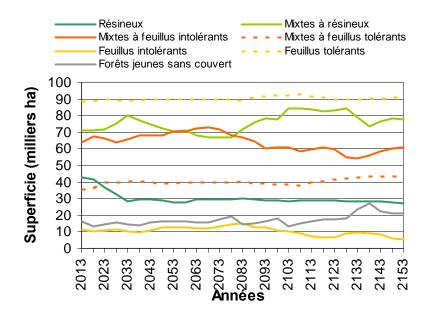
Pour plus d'informations sur cet enjeu, vous pouvez consulter le fascicule sur la structure d'âge du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.

Composition des forêts

Susceptibilité à l'envahissement par les feuillus intolérants

Cette unité d'aménagement est susceptible à l'envahissement par les feuillus intolérants (enfeuillement). Il est à noter que cet enjeu ne fait pas l'objet de cibles particulières dans la modélisation. La figure suivante représente leur évolution en fonction de la stratégie d'aménagement retenue et démontre que l'évolution est relativement stable pour les feuillus intolérants.

Évolution des types de couvert



Raréfaction de certaines essences

La raréfaction du pin blanc et du pin rouge, du thuya occidental, de l'épinette rouge, de l'épinette blanche, de la pruche, du chêne rouge et des essences compagnes à l'érablière et la diminution du bouleau jaune sont des réalités dans cette unité d'aménagement.

Il est à noter que la raréfaction de ces essences ne fait pas l'objet de cibles précises dans la modélisation. Par contre, des actions spécifiques ont été prises lors de la conception de la stratégie sylvicole telles que la création de groupes de strates particuliers et le choix de scénarios sylvicoles adaptés à ces essences. Dans cette unité d'aménagement, l'exclusion de la récolte des pinèdes, des prucheraies et des cédrières répond à cet enjeu.

Note

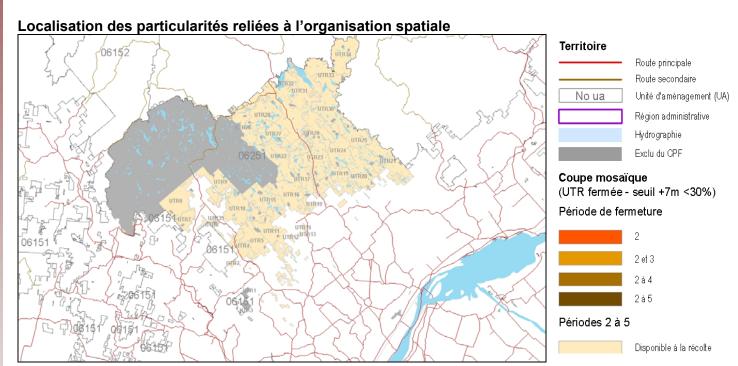
Pour plus d'informations sur la prise en compte de cet enjeu, vous pouvez consulter le fascicule sur la raréfaction du pin blanc et celui sur les enjeux de composition du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.

Organisation spatiale

Organisation spatiale adaptée à la sapinière et à l'érablière

L'unité d'aménagement est assujettie au Règlement sur les normes d'intervention dans les forêts du domaine de l'État (RNI) qui impose une répartition des activités de récolte par coupes totales selon un mode prévoyant une majorité de coupes en mosaïque et un complément en coupes agglomérées. Une spatialisation tenant compte de ces paramètres a été effectuée.

La carte ci-dessous démontre qu'aucune unité territoriale n'est fermée à la récolte en raison d'une trop forte proportion de jeunes forêts.



Particularités liées à l'organisation spatiale

Le délai de régénération retenu pour atteindre une hauteur de 3 mètres après une coupe totale est de 10 ans pour cette unité d'aménagement.

Note

Pour plus d'informations sur cet enjeu, vous pouvez consulter le fascicule sur la spatialisation du Manuel de détermination des possibilités forestières.

Dimension des bois

Bouleau à papier

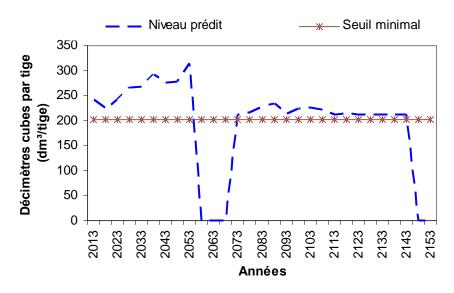
Compte tenu de l'utilisation industrielle du bouleau à papier dans l'unité d'aménagement, la DGR et le Bureau du forestier en chef ont identifié un enjeu au niveau de la dimension des bois récoltés pour cette essence. Pour répondre à cet enjeu, le Bureau du forestier en chef a imposé dans ses analyses l'atteinte d'une dimension minimale des tiges récoltées (dm³/tige) de bouleau à papier comme condition à la récolte des superficies de peuplements feuillus et mixtes où le bouleau à papier est dominant. Ce seuil est présenté dans le tableau ci-dessous. Il correspond au volume moyen d'une tige de 20 centimètres au DHP, tel que calculé dans cette unité d'aménagement.

Seuil de dimension des bois de bouleau à papier retenu pour la récolte des bétulaies blanches

Seuil	Minimum	Maximum
Volume moyen des tiges récoltées (dm³/tige) dans le		
peuplement	203	N/A

Le graphique ci-dessous illustre l'évolution du volume moyen des tiges récoltées à l'échelle de l'unité d'aménagement.

Évolution du volume moyen des tiges de BOP récoltées



Particularité liée à la dimension des bois

L'absence de récolte dans les bétulaies blanches à certaines périodes dans la deuxième moitié de l'horizon de calcul, s'explique par la diminution des superficies de ce type de forêt dans les retours après coupe.

Note

Pour plus d'informations sur cet enjeu, vous pouvez consulter le fascicule sur la production de la matière ligneuse du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.

Certification

8 Éléments de certification intégrés dans le CPF

Lors de l'adoption de la LADTF, le MRN s'est engagé dans la certification de l'aménagement durable des forêts. Le Bureau du forestier en chef a intégré dans le CPF les principaux éléments de portée stratégique ayant un impact significatif sur les niveaux de récolte. Ainsi, puisque le territoire de l'unité d'aménagement 062-51 est certifié selon la norme d'aménagement forestier durable du Forest Stewardship Council (norme FSC Grands-Lacs-Saint-Laurent), des discussions avec les responsables de la DGR ont eu lieu afin de bien cibler les éléments à prendre en compte dans le CPF.

Élément de certification intégré dans le CPF

Seuil de rétention de 3 % dans les coupes totales.

Particularité liée à la certification

Aucune forêt à haute valeur de conservation (FHVC) n'a été intégrée dans les analyses car l'impact sur les niveaux de récolte est jugé non significatif.

Maintien de la qualité du milieu forestier

Cette section du rapport présente comment les enjeux de maintien de la qualité des écosystèmes aquatiques, humides et riverains et de la qualité visuelle des paysages sont pris en compte dans les analyses de cette unité d'aménagement.

Lisières boisées

La réglementation en vigueur prescrit la protection ou la récolte partielle de lisières boisées afin de préserver la qualité des milieux riverains ou de maintenir le couvert forestier de certains sites sensibles. Ces lisières boisées occupent 28560 ha soit 7 % de la superficie totale de l'unité d'aménagement. L'effet de ces modalités est pris en compte dans le CPF en ajustant les possibilités forestières à la baisse. Les réductions appliquées sont présentées dans le tableau ci-dessous :

Groupes d'essences	Réduction pour les lisières boisées (%)
Résineux	- 7
Feuillus tolérants	- 3
Feuillus intolérants	- 5
Total	- 5

Ces réductions sont intégrées dans la section *Possibilités forestières* et les volumes pouvant être récoltés dans les lisières boisées sont présentés dans la section sur la *Répartition des possibilités forestières*.

Bassins versants sensibles

Des bassins versants pour les lacs et les rivières identifiés comme sites fauniques d'intérêt ont été identifiés comme sensibles dans l'unité d'aménagement 062-51. Ces bassins versants sensibles occupent 8 010 ha soit 2 % de la superficie totale de l'unité d'aménagement.

Qualité visuelle des paysages

Des paysages ont été identifiés comme visuellement sensibles pour l'unité d'aménagement 062-51. Ces paysages occupent 63 330 ha soit 7 % de la superficie totale de l'unité d'aménagement.

Note

Pour plus d'informations sur ces enjeux, vous pouvez consulter le fascicule sur le maintien de la qualité des milieux aquatiques, humides et riverains et celui sur le maintien de la qualité visuelle des paysages du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.

Perturbations naturelles

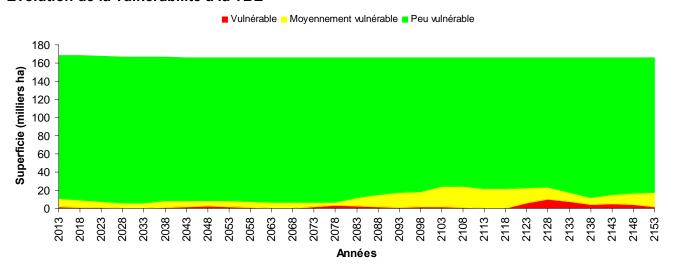
Historique et cycle des feux

L'unité d'aménagement est caractérisée par un cycle de feu supérieur à 1 000 ans.

Insectes et autres ravageurs

La forêt de l'unité d'aménagement a été fortement affectée par l'épidémie de la tordeuse des bourgeons de l'épinette (TBE) qui s'est terminée dans les années 1980. Le graphique ci-dessous montre l'évolution de la vulnérabilité à la TBE de l'unité d'aménagement 062-51 dans l'avenir, sur la base de la stratégie d'aménagement mise en place.

Évolution de la vulnérabilité à la TBE



Afin d'évaluer l'impact éventuel de l'épidémie, le Bureau du forestier en chef s'est basé sur les relevés aériens de 2012 réalisés par la Direction de la protection des forêts (DPF) du MRN ainsi que sur la vulnérabilité actuelle du couvert forestier. Ces connaissances ont permis de catégoriser les unités d'aménagement selon leur degré de vulnérabilité et d'accorder une priorité au domaine de la sapinière dans les régions où la TBE a causé des impacts importants lors de la dernière épidémie.

En 2012, aucune superficie n'était rapportée défoliée par la DPF pour cette unité d'aménagement, bien que certains foyers d'infestation commençaient à se rapprocher. Il n'y a donc aucun relevé de dommage important récent.

Note

Pour plus d'informations sur cet enjeu, vous pouvez consulter le fascicule sur l'intégration des perturbations naturelles du *Manuel de détermination des possibilités forestières*.

18

