

ANNEXE 1A  
RÉGION de l'ABITIBI-TÉMISCAMINGUE  
RÉSULTATS DES CALCULS DE POSSIBILITÉ POUR LES CONVENTIONS D'AMÉNAGEMENT FORESTIER  
CALCULS RÉALISÉS AVEC SYLVA II

| NOM DE LA CvAF      | SUPERFICIE FORESTIÈRE PRODUCTIVE <sup>1</sup><br>(HA) |          |              | ESSENCE(S) OU<br>GROUPEMENT(S)<br>) D'ESSENCES | POSSIBILITÉ<br>FORESTIÈRE (M³) |                   | AUGMENTATION<br>OU DIMINUTION<br>(%) | EXPLICATIONS DES ÉCARTS ET COMMENTAIRES  |
|---------------------|---|----------|--------------|--|--------------------------------|-------------------|--------------------------------------|--|
|                     | PRÉCÉDENTE  | NOUVELLE | ÉCART<br>(%) |  | CALCUL<br>PRÉCÉDENT            | NOUVEAU<br>CALCUL |                                      |  |
| MRC ABITIBI         | 80 289  | 80 893   | 0,8%         | SEPM   | 39 800                         | 54 500            | 36,9%                                | Stratégie sylvicole intensive ; 200 ha/an de plantation (avec rendement de plantation).<br><br>Une problématique de structure de classes d'âge, dans 30 ans, est responsable de cette situation.   |
|                     |   |          |              | PEU  | 52 600                         | 44 800            | -14,8%                               |  |
|                     |   |          |              | BOP  | 8 700                          | 3 400             | -60,9%                               |  |
|                     |   |          |              | Total  | 101 100                        | 102 700           | 1,6%                                 |  |
| MRC Abitibi-Ouest   | 9 513   | 9 577    | 0,7%         | SEPM   | 7 665                          | 6 600             | -13,9%                               | Le peu de superficies plantées lors des périodes 6, 7 et 8 cause une baisse de possibilité.<br>Il faudra chercher à corriger cette situation au prochain calcul de la possibilité.<br><br>6 953 ha utilisés dans le calcul précédent après exclusion des strates d'aménagement de moins de 50 m³/ha. |
|                     |   |          |              | PEU  | 5 472                          | 5 200             | -5,0%                                |  |
|                     |   |          |              | BOP  | 463                            | 500               | 8,0%                                 |  |
|                     |   |          |              | Total  | 13 600                         | 12 300            | -9,6%                                |  |
| Baie-James          | 10 148  | 10 143   | 0,0%         | SEPM   | 8 740                          | 6 400             | -26,8%                               | Les effets de la stratégie sylvicole se font sentir après la période de rupture (non détecté avec la méthode Contenance/Contenu utilisée précédemment).<br><br>8 927 ha utilisés dans le calcul précédent après exclusion des strates d'aménagement de moins de 50 m³/ha.                            |
|                     |   |          |              | PEU  | 7 540                          | 7 300             | -3,2%                                |  |
|                     |   |          |              | BOP  | 260                            | 400               | 53,8%                                |  |
|                     |   |          |              | Total  | 16 540                         | 14 100            | -14,8%                               |  |
| Comité Bellefeuille | 9 747   | 9 732    | -0,2%        | SEPM   | 6 157                          | 6 500             | 5,6%                                 | 9 556 ha utilisés dans le calcul précédent après exclusion des strates d'aménagement de moins de 50 m³/ha.   |
|                     |   |          |              | PEU  | 6 092                          | 5 900             | -3,2%                                |  |
|                     |   |          |              | BOP  | 669                            | 500               | -25,3%                               |  |
|                     |   |          |              | Total  | 12 918                         | 12 900            | -0,1%                                |  |

ANNEXE 1A  
RÉGION de l'ABITIBI-TÉMISCAMINGUE  
RÉSULTATS DES CALCULS DE POSSIBILITÉ POUR LES CONVENTIONS D'AMÉNAGEMENT FORESTIER  
CALCULS RÉALISÉS AVEC SYLVA II

| NOM DE LA CvAF                     | SUPERFICIE FORESTIÈRE PRODUCTIVE <sup>1</sup><br>(HA) |          |              | ESSENCE(S) OU<br>GROUPEMENT(S)<br>) D'ESSENCES | POSSIBILITÉ<br>FORESTIÈRE (M <sup>3</sup> ) |                   | AUGMENTATION<br>OU DIMINUTION<br>(%) | EXPLICATIONS DES ÉCARTS ET COMMENTAIRES   |
|------------------------------------|---|----------|--------------|--|---|-------------------|--------------------------------------|---|
|                                    | PRÉCÉDENTE  | NOUVELLE | ÉCART<br>(%) |  | CALCUL<br>PRÉCÉDENT                         | NOUVEAU<br>CALCUL |                                      |   |
| Dualco                             | 6 697   | 3 461    | -48,3%       | SEPM   | 2 514                                       | 2 000             | -20,4%                               | Superficie forestière productive inférieure à 5 000 ha provenant d'un fractionnement de superficie.<br><br>4 115 ha utilisés dans le calcul précédent après exclusion des strates d'aménagement de moins de 50 m <sup>3</sup> /ha.  |
|                                    |   |          |              | PEU  | 4 240                                       | 2 700             | -36,3%                               |   |
|                                    |   |          |              | BOP  | 547   | 300               | -45,2%                               |   |
|                                    |   |          |              | Total  | 7 301                                       | 5 000             | -31,5%                               |   |
| Rouyn-Noranda                      | 35 556  | 40 073   | 12,7%        | SEPM   | 6 117                                       | 16 000            | 161,6%                               | On remarque une augmentation significative de la superficie utilisée pour la simulation dans les nouveaux calculs par rapport à la superficie qui avait été utilisée lors des calculs précédents (voir la note 1).<br><br>26 139 ha utilisés dans le calcul précédent après exclusion des strates d'aménagement en régénération.  |
|                                    |   |          |              | PEU  | 28 038                                      | 29 500            | 5,2%                                 |   |
|                                    |   |          |              | BOP  | 6 385                                       | 6 100             | -4,5%                                |   |
|                                    |   |          |              | Total  | 40 540                                      | 51 600            | 27,3%                                |   |
| Val St-Gilles &<br>canton Clermont | 10 067  | 10 509   | 4,4%         | SEPM   | 6 600                                       | 5 500             | -16,7%                               | Le peu de superficies plantées lors des périodes 7 et 8 cause une baisse de possibilité. Il faudra chercher à corriger cette situation au prochain calcul de la possibilité.<br><br>À partir de la 10e période ( 45 ans ), les stocks de peupliers décroissent de façon constante.<br><br>8 472 ha utilisés dans le calcul précédent après exclusion des strates d'aménagement de moins de 50 m <sup>3</sup> /ha.   |
|                                    |   |          |              | PEU  | 8 353                                       | 5 700             | -31,8%                               |   |
|                                    |   |          |              | BOP  | 467   | 400               | -14,3%                               |   |
|                                    |   |          |              | Total  | 15 420                                      | 11 600            | -24,8%                               |   |
| Taschereau                         | 6 615   | 7 229    | 9,3%         | SEPM   | 3 750                                       | 4 400             | 17,3%                                | Le volume supplémentaire provient essentiellement des coupes dans les autres groupes de productions prioritaires et il est généré lors de l'utilisation de la méthode Gagnon-Vézina.<br><br>Un volume de 500 m <sup>3</sup> se dégage des GPP autres que PEU et MPEFIF. Le calcul précédent ne permettait pas de prendre en considération ce volume.<br><br>Un volume de 500 m <sup>3</sup> se dégage des GPP autres que BOP. Le calcul précédent ne permettait pas de prendre en considération ce volume.<br><br>5 290 ha utilisés dans le calcul précédent après exclusion des strates d'aménagement de moins de 50 m <sup>3</sup> /ha. |
|                                    |   |          |              | PEU  | 2 650                                       | 3 200             | 20,8%                                |   |
|                                    |   |          |              | BOP  | 300   | 800               | 166,7%                               |   |
|                                    |   |          |              | Total  | 6 700                                       | 8 400             | 25,4%                                |   |

ANNEXE 1A  
RÉGION de l'ABITIBI-TÉMISCAMINGUE  
RÉSULTATS DES CALCULS DE POSSIBILITÉ POUR LES CONVENTIONS D'AMÉNAGEMENT FORESTIER  
CALCULS RÉALISÉS AVEC SYLVA II

| NOM DE LA CvAF            | SUPERFICIE FORESTIÈRE PRODUCTIVE <sup>1</sup><br>(HA) |          |              | ESSENCE(S) OU<br>GROUPEMENT(S)<br>) D'ESSENCES | POSSIBILITÉ<br>FORESTIÈRE (M <sup>3</sup> ) |                   | AUGMENTATION<br>OU DIMINUTION<br>(%) | EXPLICATIONS DES ÉCARTS ET COMMENTAIRES  |
|---------------------------|---|----------|--------------|--|---|-------------------|--------------------------------------|--|
|                           | PRÉCÉDENTE  | NOUVELLE | ÉCART<br>(%) |  | CALCUL<br>PRÉCÉDENT                         | NOUVEAU<br>CALCUL |                                      |  |
| MRC La Vallée-de-<br>l'Or | 23 503  | 25 245   | 7,4%         | SEPM   | 7 855                                       | 14 100            | 79,5%                                | On remarque une augmentation significative de la superficie utilisée pour la simulation dans les nouveaux calculs par rapport à la superficie qui avait été utilisée lors des calculs précédents (voir la note 2).   |
|                           |   |          |              | PEU  | 11 595                                      | 14 500            | 25,1%                                | Augmentation de la superficie.   |
|                           |   |          |              | BOP  | 2 796                                       | 2 300             | -17,7%                               | Augmentation de la superficie et faible volume de BOP.   |
|                           |   |          |              | Total  | 22 246                                      | 30 900            | 38,9%                                | 13 142 ha utilisés dans le calcul précédent après exclusion des strates d'aménagement peu productives de moins de 50 m <sup>3</sup> /ha.   |
| TOTAL                     | 192 135   | 196 862  | 2,5%         |  | 236 365                                     | 249 500           | 5,6%                                 | Les calculs de possibilité forestière précédents ont été réalisés avec la méthode par contenance / contenu. Dans les calculs précédents, on a soustrait volontairement des superficies afin de pallier à la faiblesse de la méthode de calcul de possibilité utilisée. |

<sup>1</sup> Superficie forestière productive accessible - pentes de 40% et moins incluses - .

**Note 1 :** Lors du calcul précédent, le manque de strates mûres et la surabondance de strates jeunes indiquaient que des ruptures de stock étaient envisageables.

Comme la méthode de calcul par contenance / contenu ne pouvait permettre d'en tenir compte, on a retranché du calcul près de 9 500 ha de strates en régénération. Pour le nouveau calcul, compte tenu de l'utilisation du logiciel Sylva II, toute la superficie forestière productive a été considérée.

**Note 2 :** Lors du calcul précédent, on a pris la décision de soustraire du calcul un peu plus de 10 000 ha de strates dont la productivité était plus faible que la moyenne.

On cherchait ainsi à pallier au fait que la méthode de calcul par C/C ne permettait pas d'inclure des stratégies d'aménagement différentes selon les types de strates.

De plus, on voulait faire preuve de prudence et conserver «...un coussin d'approvisionnement qui pourrait servir de porte de sortie en cas d'imprévus majeurs...» (p.46 du PGAF de la MRC de la Vallée de l'Or , 20

Pour le nouveau calcul, des courbes de rendement propres à chacune des strates d'aménagement productives ont été considérées dans le calcul.

Ainsi, toute la superficie productive a été considérée dans le calcul et la même procédure a été appliquée à toutes les CvAF.

Ceci explique donc la majeure partie de la différence de possibilité entre les deux calculs.