

# RÉSULTATS DES CALCULS DES POSSIBILITÉS APPLICABLES AUX RÉSERVES FORESTIÈRES

Division Nord-Est



**Décisions du Forestier en chef sur les résultats des calculs des possibilités forestières (CPF) et les exigences particulières applicables à deux territoires sous convention de gestion de forêt d'enseignement et de recherche (CGFER) localisés dans la région administrative de la Côte-Nord**

## ■ ■ ■ ■ ■ À PROPOS DES CONVENTIONS DE FORÊTS D'ENSEIGNEMENT ET DE RECHERCHE.

« Pour favoriser l'enseignement pratique et la recherche appliquée en foresterie, le ministre des ressources naturelles et de la Faune peut constituer, **à même les réserves forestières**, des forêts d'enseignement et de recherche. Ce dernier peut, aux conditions qu'il détermine, confier la gestion d'une forêt d'enseignement et de recherche à un organisme sans but lucratif voué à l'enseignement ou à la recherche.

*Dans une forêt d'enseignement et de recherche, toutes les activités d'aménagement forestier sont réalisées à des fins d'enseignement et de recherche aux conditions prévues à la convention de gestion. »*

Source : Loi sur les forêts

Actuellement, 16 conventions de gestion concernant des FER sont en vigueur au Québec. Elles couvrent une superficie totale de près de 37 000 hectares.

Pour plus d'informations, vous pouvez consulter le site Internet du MRNF à l'adresse suivante :

<http://www.mrnf.gouv.qc.ca/forets/connaissances/recherche/soutien/connaissances-recherche-soutien-foret.jsp>

## ■ ■ ■ ■ ■ RAPPEL D'UNE DES RESPONSABILITÉS DU FORESTIER EN CHEF

Depuis l'entrée en vigueur de la Loi 94, le 14 juin 2005, le Forestier en chef a le pouvoir de déterminer, par essence ou par groupe d'essences, les possibilités annuelles de coupe à rendement soutenu sur les territoires publics, incluant les réserves forestières. De plus, il doit rendre publiques les possibilités annuelles de coupe à rendement soutenu ainsi que les justifications ayant conduit à les déterminer ou à les réviser (art. 17.1.3 de la loi sur le ministère des Ressources naturelles et de la Faune).

## ■ ■ ■ ■ ■ RÉALISATION DES CPF AVEC DE NOUVEAUX OUTILS

Le Bureau du forestier en chef a conçu de nouvelles méthodes de simulation simplifiées pour réaliser le CPF des territoires dont la superficie forestière productive est inférieure à 10 000 hectares. La méthode de simulation avec rendement soutenu en volume a été utilisée pour déterminer les possibilités des deux territoires concernés par ces décisions. Les CPF ont été réalisés en 2009 par un consultant forestier sous la supervision du personnel du Forestier en chef.

## ■ ■ ■ ■ ■ DÉCISIONS DU FORESTIER EN CHEF SUR LES RÉSULTATS DU CPF APPLICABLES AU TERRITOIRE SOUS CGFER AVEC :

### 1. LE CEGEP DE BAIE-COMEAU (FER COMEAU )

La FER Comeau est située à environ 5 kilomètres au nord-ouest du village de Pointe-Lebel près de la municipalité de Baie-Comeau.

La décision du Forestier en chef sur les résultats du CPF de ce territoire, d'une superficie forestière productive nette de 2 330 hectares, représente un volume total pour toutes les essences de 2 650 mètres cubes solides nets. Ce volume représente une augmentation de près de trois fois et demi la possibilité actuellement en vigueur et ce, avec une diminution de 3 % de la superficie nette depuis le CPF précédent. Une sous-estimation des rendements explique la hausse de la possibilité.



# RÉSULTATS DES CALCULS DES POSSIBILITÉS APPLICABLES AUX RÉSERVES FORESTIÈRES

## Division Nord-Est



### 2. LA COMMISSION SCOLAIRE DE L' ESTUAIRE (FER DES CHUTES-DU-FAUX-CANAL)

La FER des Chutes-du-faux-Canal compte trois secteurs; le Faux-Canal, Paul-Baie et Colombier localisés respectivement à 5, 7 et 15 kilomètres de la municipalité de Forestville.

La décision du Forestier en chef sur les résultats du CPF de ce territoire, d'une superficie forestière productive nette de 2 102 hectares, représente un volume total pour toutes les essences de 2 850 mètres cubes solides nets. Ce volume représente une augmentation de plus de 100 % de la possibilité actuellement en vigueur et ce, avec une diminution de 3 % de la superficie nette depuis le CPF précédent. Une sous-estimation des rendements explique la hausse de la possibilité.

### PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

Les résultats des CPF applicables à ces territoires sont présentés à l'annexe 1A.

Les exigences du Forestier en chef, associées à l'ensemble des activités d'aménagement forestier, sont présentées à l'annexe 1B.

Veuillez prendre note que les résultats des CPF applicables aux deux territoires concernés par les présentes sont valables jusqu'au 31 mars 2013.

### SIGNATURE DU FORESTIER EN CHEF

Ces calculs des possibilités forestières ont été réalisés et validés selon un processus rigoureux, sous ma supervision et conformément à mes instructions. Les résultats reflètent les faits et les informations portés à ma connaissance. Par conséquent, en vertu des pouvoirs qui me sont confiés par la législation, je détermine les possibilités forestières de ces territoires aux niveaux et conditions des présentes.

Pierre Levac, ing.f. M. Sc.  
Forestier en chef  
Le 29 juillet 2009

### ANNEXES

**ANNEXE 1A** - Résultats des calculs des possibilités forestières des réserves forestières de la région Côte-Nord (Division Nord-Est, mise à jour le 3 juillet 2009)

**ANNEXE 1B** - Activités d'aménagement forestier issues des calculs des possibilités forestières des réserves forestières de la région Côte-Nord (Division Nord-Est, mise à jour le 3 juillet 2009)



ANNEXE 1A  
DIVISION NORD-EST

RÉSULTATS DES CALCULS DES POSSIBILITÉS FORESTIÈRES DES RÉSERVES FORESTIÈRES DE LA RÉGION CÔTE-NORD

NOM DE LA RÉSERVE FORESTIÈRE (Type de convention)	SUPERFICIE DU TERRITOIRE (HECTARES)				ESSENCE(S) OU GROUPEMENT(S) D'ESSENCES	POSSIBILITÉ FORESTIÈRE (mètres cubes solides nets par année)		AUGMENTATION OU DIMINUTION (%)	EXPLICATIONS DES ÉCARTS ET COMMENTAIRES
	SUPERFICIE DU TERRITOIRE (HECTARES)	PRÉCÉDENTE	NOUVELLE	ÉCART (%)		CALCUL PRÉCÉDENT	NOUVEAU CALCUL		
Natashquan (CvAF)	TOTALE		1 099 611	--	Sapin, épinettes, pin gris et mélèze (SEPM)	444 000	304 500	-31,4%	Les méthodes utilisées pour définir les superficies forestières productives accessibles sont différentes. Pour bien comparer les deux calculs, il aurait été préférable d'utiliser les superficies nettes de chaque simulation. Ainsi, après l'application de toutes les réductions, la superficie nette du nouveau CPF est de 401 043 hectares. Malheureusement, il nous a été impossible d'obtenir la superficie nette de la simulation précédente. Une analyse plus fine de la cartographie et l'application des dérogations au Manuel d'aménagement forestier (MAF) acceptées par le MRNF ont fait en sorte de réduire considérablement la nouvelle superficie à simuler. Les courbes de production (ou de croissance) ont été ajustées à la baisse selon les dérogations au MAF afin de tenir compte de la structure irrégulière des peuplements forestiers de ce territoire. Ces derniers se comportent comme des peuplements équiennes avec la présence de plusieurs classes d'âge plutôt que comme des peuplements équiennes avec la présence d'une et quelques fois de deux classes d'âge. De plus, une deuxième dérogation au MAF a permis de soustraire du CPF un volume important par rapport au CPF précédent.
	FORESTIÈRE PRODUCTIVE ACCESSIBLE <sup>2</sup>	4 608 312	738 739	-84%					
	NETTE <sup>1</sup>		432 438	--					
St-Augustin (CvAF)	TOTALE	N/A	288 686	--	Sapin, épinettes, pin gris et mélèze (SEPM)	0	17 000	--	La superficie nette après l'application de toutes les réductions territoriales retenues pour le CPF est de 31 395 hectares. Premier CPF pour cette réserve forestière.
	FORESTIÈRE PRODUCTIVE ACCESSIBLE	N/A	176 798	--					
	NETTE <sup>1</sup>	N/A	31 395	--					

ANNEXE 1A  
DIVISION NORD-EST

RÉSULTATS DES CALCULS DES POSSIBILITÉS FORESTIÈRES DES RÉSERVES FORESTIÈRES DE LA RÉGION CÔTE-NORD

NOM DE LA RÉSERVE FORESTIÈRE (Type de convention)	SUPERFICIE DU TERRITOIRE (HECTARES)				ESSENCE(S) OU GROUPEMENT(S) D'ESSENCES	POSSIBILITÉ FORESTIÈRE (mètres cubes solides nets par année)		AUGMENTATION OU DIMINUTION (%)	EXPLICATIONS DES ÉCARTS ET COMMENTAIRES
	SUPERFICIE DU TERRITOIRE (HECTARES)	PRÉCÉDENTE	NOUVELLE	ÉCART (%)		CALCUL PRÉCÉDENT	NOUVEAU CALCUL		
Baie-Johan-Beetz (CvAF avec la Scierie BJB)	TOTALE	N/A	37 380	--	Sapin, épinettes, pin gris et mélèze (SEPM)	N/A	8 700	--	Premier CPF pour ce territoire
	FORESTIÈRE PRODUCTIVE ACCESSIBLE	N/A	14 506	--		N/A			
					Feuillus durs	N/A	100	--	
	NETTE <sup>1</sup>	N/A	12 623	--	TOTAL	N/A	8 800	--	
MRC La Haute-Côte-Nord (CGT des TPI de la MRC La Haute Côte-Nord)	TOTALE	N/A	22 160	--	Sapin, épinettes, pin gris et mélèze (SEPM)	N/A	13 500	--	Premier CPF pour ce territoire
	FORESTIÈRE PRODUCTIVE ACCESSIBLE	N/A	14 436	--	Peupliers	N/A	2 500	--	
					Feuillus durs	N/A	1 500	--	
	NETTE <sup>1</sup>	N/A	12 237	--	TOTAL	N/A	17 500	--	

RÉSULTATS DES CALCULS DES POSSIBILITÉS FORESTIÈRES DES RÉSERVES FORESTIÈRES DE LA RÉGION CÔTE-NORD

NOM DE LA RÉSERVE FORESTIÈRE (Type de convention)	SUPERFICIE DU TERRITOIRE (HECTARES)				ESSENCE(S) OU GROUPEMENT(S) D'ESSENCES	POSSIBILITÉ FORESTIÈRE (mètres cubes solides nets par année)		AUGMENTATION OU DIMINUTION (%)	EXPLICATIONS DES ÉCARTS ET COMMENTAIRES
	SUPERFICIE DU TERRITOIRE (HECTARES)	PRÉCÉDENTE	NOUVELLE	ÉCART (%)		CALCUL PRÉCÉDENT	NOUVEAU CALCUL		
MRC Manicouagan (CGT des TPI de la MRC de Manicouagan)	TOTALE	N/A	20 410	-96%	Sapin, épinettes, pin gris et mélèze (SEPM)	N/A	9 000	--	Premier CPF pour ce territoire
	FORESTIÈRE PRODUCTIVE ACCESSIBLE	N/A	10 359	--	Peupliers	N/A	550	--	
					Feuillus durs	N/A	1 050	--	
	NETTE <sup>1</sup>	N/A	7 864	-98%	TOTAL	N/A	10 600	--	
FER DES CHUTES-DU-FAUX-CANAL (CGFER avec la commission scolaire de l'Estuaire)	TOTALE	2 808	3 384	21%	Sapin, épinettes, pin gris et mélèze (SEPM)		2 050	--	La superficie totale comprend des lacs dont une partie est localisée à l'extérieur des limites du territoire analysé. L'écart observé au niveau de la possibilité forestière s'explique par le fait que le CPF précédent a été effectué sur la base d'une estimation.
	FORESTIÈRE PRODUCTIVE ACCESSIBLE	2 115	2 102	0	Peupliers		500	--	
					Feuillus durs		300	--	
	NETTE <sup>1</sup>	2 115	2 102	-1%	TOTAL	1 404	2 850	103,0%	
FER COMEAU (CGFER avec le CEGEP de Baie-Comeau)	TOTALE	3 190	3 180	0%	Sapin, épinettes, pin gris et mélèze (SEPM)	500	2 250	350,0%	La possibilité totale du CPF précédent exprimée en mètres cubes par hectare par année (m <sup>3</sup> /ha/an) était de 0,25 m <sup>3</sup> /ha/an alors que l'on observe des résultats de près de 1 m <sup>3</sup> /ha/an dans des territoires similaires. L'écart observé peut principalement s'expliquer par le fait que les rendements forestiers annuels ont été sousestimés au CPF précédent.
	FORESTIÈRE PRODUCTIVE ACCESSIBLE	2 402	2 330	0	Peupliers		100	--	
					Feuillus durs	100	300	200,0%	
	NETTE <sup>1</sup>	2 402	2 330	-3%	TOTAL	600	2 650	341,7%	

ANNEXE 1A  
DIVISION NORD-EST

RÉSULTATS DES CALCULS DES POSSIBILITÉS FORESTIÈRES DES RÉSERVES FORESTIÈRES DE LA RÉGION CÔTE-NORD

NOM DE LA RÉSERVE FORESTIÈRE (Type de convention)	SUPERFICIE DU TERRITOIRE (HECTARES)			ESSENCE(S) OU GROUPEMENT(S) D'ESSENCES	POSSIBILITÉ FORESTIÈRE (mètres cubes solides nets par année)		AUGMENTATION OU DIMINUTION (%)	EXPLICATIONS DES ÉCARTS ET COMMENTAIRES	
	SUPERFICIE DU TERRITOIRE (HECTARES)	PRÉCÉDENTE	NOUVELLE		ÉCART (%)	CALCUL PRÉCÉDENT			NOUVEAU CALCUL
TOTAL (Région Côte-Nord)	TOTALE		1 474 811	--	Sapin, épinettes, pin gris et mélèze (SEPM)		357 000	--	
	FORESTIÈRE PRODUCTIVE ACCESSIBLE		220 531	--	Peupliers		3 650	--	
					--	Feuillus durs		3 250	--
	NETTE <sup>1</sup>		500 989	--	TOTAL		363 900	--	

<sup>1</sup> Superficie forestière productive accessible brute moins les réductions pour les refuges biologiques, la pertes de superficie dues aux chemins, le respect de la réglementation provinciale, etc.

ANNEXE 1B  
DIVISION NORD-EST

ACTIVITÉS D'AMÉNAGEMENT FORESTIER ISSUES DES CALCULS DES POSSIBILITÉS FORESTIÈRES  
DES RÉSERVES FORESTIÈRES DE LA RÉGION CÔTE-NORD

NOM DE LA RÉSERVE FORESTIÈRE (Type de convention)		SUPERFICIES ANNUELLES PRÉVUES DES ACTIVITÉS D'AMÉNAGEMENT FORESTIER SELON LES CALCULS DE POSSIBILITÉS (EN HECTARES PAR ANNÉE)													
		RÉSINEUX <sup>1</sup>							FEUILLUS <sup>2</sup>						
		PRÉPARATION DE TERRAIN (SCA) (DÉB)	REBOISEMENT ET REGARNI (PL) (REG)	ÉDUCATION ET ENTRETIEN (DÉG) (ÉPC)	COUPE PROTECTION HAUTE RÉG. (CPHRS)	COUPE TOTALE (CPRS)	COUPE PROTECTION PETITES TIGES MARCH.(CPPTM)	COMMENTAIRES	PRÉPARATION DE TERRAIN (SCA) (DÉB)	REBOISEMENT ET REGARNI (PL) (REG)	ÉDUCATION ET ENTRETIEN (DÉG) (ÉPC)	ÉCLAIRCIE COMMERCIALE (EC)	COUPE TOTALE (CPRS)	COUPE PARTIELLE (CP)	COMMENTAIRES
Natashquan (CvAF)	CALCUL PRÉCÉDENT	0,0	40,0	0,0	0,0	4815,0	0,0	CPF réalisé avec le logiciel Sylva I.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NOUVEAU CALCUL	0,0	0,0	0,0	0,0	629,0	2109,0	CPF réalisé avec le logiciel Sylva II.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
St-Augustin (CvAF)	CALCUL PRÉCÉDENT	-	-	-	-	-	-		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	NOUVEAU CALCUL	0,0	0,0	0,0	106,0	72,0	41,0	Nouvelle réserve forestière. Calcul avec méthode par contenance/contenu (C/C).	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

ANNEXE 1B  
DIVISION NORD-EST

ACTIVITÉS D'AMÉNAGEMENT FORESTIER ISSUES DES CALCULS DES POSSIBILITÉS FORESTIÈRES  
DES RÉSERVES FORESTIÈRES DE LA RÉGION CÔTE-NORD

NOM DE LA RÉSERVE FORESTIÈRE (Type de convention)		SUPERFICIES ANNUELLES PRÉVUES DES ACTIVITÉS D'AMÉNAGEMENT FORESTIER SELON LES CALCULS DE POSSIBILITÉS (EN HECTARES PAR ANNÉE)													
		RÉSINEUX <sup>1</sup>							FEUILLUS <sup>2</sup>						
		PRÉPARATION DE TERRAIN (SCA) (DÉB)	REBOISEMENT ET REGARNI (PL) (REG)	ÉDUCATION ET ENTRETIEN (DÉG) (ÉPC)	COUPE PROTECTION HAUTE RÉG. (CPHRS)	COUPE TOTALE (CPRS)	COUPE PROTECTION PETITES TIGES MARCH.(CPPTM)	COMMENTAIRES	PRÉPARATION DE TERRAIN (SCA) (DÉB)	REBOISEMENT ET REGARNI (PL) (REG)	ÉDUCATION ET ENTRETIEN (DÉG) (ÉPC)	ÉCLAIRCIE COMMERCIALE (EC)	COUPE TOTALE (CPRS)	COUPE PARTIELLE (CP)	COMMENTAIRES
Baie-Johan-Beetz (CvAF avec La Scierie BJB)	CALCUL PRÉCÉDENT	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	NOUVEAU CALCUL	0,0	0,0	0,0	0,0	76,0	76,0	CPF réalisé avec le logiciel Sylva II. Premier CPF pour cette réserve forestière.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
MRC La Haute-Côte-Nord (CGT avec la MRC La Haute-Côte-Nord)	CALCUL PRÉCÉDENT	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	NOUVEAU CALCUL	44	44	107	0	121	0	Premier CPF pour cette réserve forestière.	0	0	0	0	16	0	
MRC Manicouagan (CGT avec la MRC de Manicouagan)	CALCUL PRÉCÉDENT	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	NOUVEAU CALCUL	20	20	10	0	82	0	CPF réalisé avec le logiciel Sylva II. Premier CPF pour cette réserve forestière.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

ANNEXE 1B  
DIVISION NORD-EST

ACTIVITÉS D'AMÉNAGEMENT FORESTIER ISSUES DES CALCULS DES POSSIBILITÉS FORESTIÈRES  
DES RÉSERVES FORESTIÈRES DE LA RÉGION CÔTE-NORD

NOM DE LA RÉSERVE FORESTIÈRE (Type de convention)		SUPERFICIES ANNUELLES PRÉVUES DES ACTIVITÉS D'AMÉNAGEMENT FORESTIER SELON LES CALCULS DE POSSIBILITÉS (EN HECTARES PAR ANNÉE)													
		RÉSINEUX <sup>1</sup>							FEUILLUS <sup>2</sup>						
		PRÉPARATION DE TERRAIN (SCA) (DÉB)	REBOISEMENT ET REGARNI (PL) (REG)	ÉDUCATION ET ENTRETIEN (DÉG) (ÉPC)	COUPE PROTECTION HAUTE RÉG. (CPHRS)	COUPE TOTALE (CPRS)	COUPE PROTECTION PETITES TIGES MARCH.(CPPTM)	COMMENTAIRES	PRÉPARATION DE TERRAIN (SCA) (DÉB)	REBOISEMENT ET REGARNI (PL) (REG)	ÉDUCATION ET ENTRETIEN (DÉG) (ÉPC)	ÉCLAIRCIE COMMERCIALE (EC)	COUPE TOTALE (CPRS)	COUPE PARTIELLE (CP)	COMMENTAIRES
FER DES CHUTES-DU-FAUX- CANAL (CGFER avec la commission scolaire de l'Estuaire)	CALCUL PRÉCÉDENT	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	CPF réalisé avec la méthode par C/C.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	NOUVEAU CALCUL					19	0	CPF réalisé avec une méthode développée par le Forestier en chef.	0	0	0	0	4	0	
FER COMEAU (CGFER avec le CEGEP de Baie-Comeau)	CALCUL PRÉCÉDENT	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	CPF réalisé avec la méthode par C/C.	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	NOUVEAU CALCUL					26	0	CPF réalisé avec une méthode développée par le Forestier en chef.	0	0	0	0	0	0	
TOTAL RÉGION 09	NOUVEAU CALCUL	64	64	117	106	1025	2226		0	0	0	0	20	0	

<sup>1</sup>Les peuplements mélangés à dominance de résineux sont inclus

<sup>2</sup>Les peuplements mélangés à dominance de feuillus sont inclus